

# RUP « Poortersbossen »

Puurs-Sint-Amands  
toelichtingsnota

Antea Group

Understanding today.  
Improving tomorrow.



# Colofon

## Opdracht

RUP "Poortersbossen"

## Opdrachtgever

Gemeente Puurs-Sint-Amands  
Hoogstraat 29  
2870 Puurs-Sint-Amands

## Opdrachthouder

Antea Belgium nv  
Roderveldlaan 1  
2600 Antwerpen  
T: +32(0)3 221 55 00  
www.anteagroup.be  
BTW: BE 414.321.939  
RPR Antwerpen 0414.321.939  
IBAN: BE81 4062 0904 6124  
BIC: KREDBEBB  
Antea Group is gecertificeerd volgens ISO9001

## Identificatienummer

RUP\_TN\_DV

## Projectmedewerkers

Koen Janssens, ruimtelijk planner  
Pim Caris Adviseur ruimte

### Datum

December 2022

### Auteur

PCA-KJA

### Status/ revisie

RUP\_TN\_DV

### Vrijgave

Koen Janssens

---

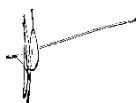
## RUP “Poortersbossen”

### Toelichtingsnota

Gemeente Puurs – Sint-Amands

Ruimtelijk Planners, opgenomen in het register conform het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 en latere wijzigingen,

Koen Janssens



---

**Gezien en voorlopig vastgesteld door de Gemeenteraad in zitting van 27 juni 2022**

De Algemeen Directeur,  
Raoul Paridaens

Voorzitter Waarnemend,  
Koen Van den Heuvel

---

**Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat onderhavig document ter inzage van het publiek wordt neergelegd van 12/07/2022 t.e.m. 09/09/2022**

De Algemeen Directeur,  
Raoul Paridaens

Burgemeester,  
Koen Van den Heuvel

---

**Gezien en definitief vastgesteld door de Gemeenteraad in zitting van 19/12/ 2022**

De Algemeen Directeur,  
Raoul Paridaens

De Voorzitter,  
Els Goedgezelschap

# Inhoudsopgave

Blz

<b>1</b>	<b>Bespreking resultaat publieke consultatie en adviesronde</b>	<b>0</b>
1.1	Geformuleerde opmerkingen en adviezen	0
1.2	Reacties en suggesties wandelparcours	11
<b>2</b>	<b>Inleiding</b>	<b>12</b>
2.1	Aanleiding en algemene doelstelling plan	12
2.2	Situering	12
2.2.1	Macroniveau	12
2.2.2	Microniveau	13
2.3	Afbakening plangebied	14
2.4	Reikwijdte en detailleringsniveau	14
2.5	Overzicht in te zetten instrumenten	15
2.6	Mogelijke alternatieven	15
<b>3</b>	<b>Referentietoestand (bestaande feitelijke toestand)</b>	<b>16</b>
3.1	Ruimtelijk functioneren	16
3.1.1	Bebouwing	16
3.1.2	Open ruimte	17
3.1.3	Ontsluiting	18
3.2	Ruimtelijk voorkomen	19
3.3	Bodem	26
3.4	Water	27
3.4.1	Signaalgebieden	31
3.4.2	Watergevoelige Openruimtegebieden (WORG)	35
3.5	Biodiversiteit	37
3.6	Landschap en erfgoed	39
3.7	Mobiliteit	41
3.8	Geluid, lucht, gezondheid en veiligheid	42
3.8.1	Lucht	42
3.8.2	Geluid	43
3.8.3	Hoogspanningslijn	43
3.9	Juridische planologische toestand en beleidscontext	44
3.10	Kwaliteiten, knelpunten , potenties en bedreigingen	50
<b>4</b>	<b>Ruimtelijk beleid</b>	<b>51</b>
4.1	Structuurplanning	51
4.1.1	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) (1997 –herzien 2003, 2011)	51
4.1.2	Strategisch project ‘Fortengordels rond Antwerpen’	52
4.1.3	Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS)	53
4.1.4	Herbevestigde agrarische gebieden	55
4.1.5	Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV)	56
4.1.6	Provinciaal Ruimtelijk structuurplan (2001)	57
4.1.7	Provinciaal Beleidsplan provincie Antwerpen conceptnota goedgekeurd in 2019	57
4.1.8	Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Puurs (2012)	58
4.1.9	Gewenste ruimtelijk-economische structuur (inclusief agrarische en toeristische structuur)	59
4.2	Erfgoed en natuurbeheerplan Fort Van Liezele en Molenbeekvallei	62
4.2.1	Natuurbeheerplan	63

4.3	Landinrichtingsplan (LIP) Scheldenboord Sint-Amands – Liezele en omgeving	64
4.4	Overzicht te bebossen percelen	66
4.5	Trajecten “trage wegen”	67
<b>5</b>	<b>Visie voorgenomen plan</b>	<b>71</b>
5.1	Algemene visie	71
5.2	Ruimtelijke concepten	72
5.3	Ruimtelijke visie	73
5.3.1	Versterken van de open ruimte	73
5.3.2	Uitbouw gemeenschapsvoorzieningen	74
5.3.3	Recreatiezone Essendries	78
5.3.4	Zone voor verblijfsrecreatie	78
5.3.5	Recreatief netwerk	78
5.3.6	Aandacht voor Hoogspanningslijn	79
<b>6</b>	<b>Delegatiebevoegdheid</b>	<b>80</b>
6.1	Motivatie van de planopties en bestemmingen	80
6.2	Op te heffen voorschriften gewestplan	80
6.3	Op te heffen voorschriften RUP Landschapspark Fort Liezele	81
6.4	Op te heffen verkavelingen	81
6.5	Ruimteboekhouding	82
6.6	Rooilijnplan gekoppeld aan RUP	82
<b>7</b>	<b>Register van potentiële planbaten en planschade</b>	<b>84</b>
7.1	Planschade	85
7.2	Planbaten	86
7.1	Kapitaalschade en gebruikerscompensatie	86
<b>8</b>	<b>Bepalen van de plan-m.e.r.-plicht</b>	<b>87</b>
<b>9</b>	<b>Onderzoek naar de aanzienlijkheid van milieueffecten</b>	<b>88</b>
9.1	Bodem	88
9.1.1	Bodemverstoring en grondstofvoorraden	88
9.1.2	Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging	89
9.1.3	Conclusie	89
9.2	Water	90
9.2.1	Grondwater	90
9.2.2	Oppervlaktewater	91
9.2.3	Conclusie	91
9.3	Biodiversiteit	91
9.3.1	Biotoopverlies / biotoopwijziging	92
9.3.2	Rustverstoring	93
9.3.3	Barrièrevorming en versnippering	94
9.3.4	Invloed ten aanzien van het naastgelegen Fort als onderdeel van het Habitatrichtlijngebied	94
9.3.5	Voortoets passende beoordeling	94
9.3.6	Hoogspanningslijn	96
9.3.7	Conclusie	96
9.4	Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	96
9.4.1	Landschap	97
9.4.2	Bouwkundig erfgoed	98

9.4.3	Archeologie	98
9.4.4	Conclusie discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	98
9.5.1	Mogelijke effecten	99
9.5.2	Bereikbaarheid	99
9.5.3	Verkeersgeneratie en parkeren	99
9.5.4	Conclusie discipline mobiliteit	102
9.6	Mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid	102
9.6.1	Ruimtelijke aspecten	103
9.6.2	Gezondheid	104
9.6.3	Veiligheid	104
9.6.4	Conclusie discipline mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid	104
9.7	Klimaat	105
9.7.1	Mogelijke effecten	105
9.7.2	Conclusie	105
9.8	Leemten in de kennis	105
9.9	Grensoverschrijdende effecten	105
9.10	Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten	105
9.11	Procedure plan-MER-screening en beslissing dienst MER	106
<b>10</b>	<b>Inname herbevestigde agrarische gebieden (HAG)</b>	<b>107</b>
10.1	Beleidskader	107
10.2	Verantwoording inname HAG	107
<b>11</b>	<b>Waterparagraaf</b>	<b>109</b>
<b>Bijlage 1</b>	<b>110</b>	
RVR-toets	110	
<b>Bijlage 2</b>	<b>111</b>	
Voortoets passende beoordeling		111
<b>Bijlage 3</b>	<b>112</b>	
Ontheffing plan-MER-plicht		112
<b>Bijlage 4</b>	<b>113</b>	
Delegatiebevoegdheid opmaak RUP		113

# 1 Bespreking resultaat publieke consultatie en adviesronde

## 1.1 Geformuleerde opmerkingen en adviezen

### Leeswijzer: status proces RUP: fase scopingsnota

Het RUP-proces ving aan met de startnota-fase. Hierin werd een eerste inhoudelijke nota, de startnota, die onder meer de doelstelling en de aanpak van het RUP duidde, voorgelegd aan het publiek en de betreffende adviesinstanties. De startnota van het RUP 'Poortersbossen' kon publiek geraadpleegd worden van 26/02/2021 tot en met 26/04/2021. Verder werd advies gevraagd over de startnota aan de adviesinstanties in deze periode.

Het RUP-proces bevindt zich momenteel in de fase van de scopingsnota. De verschillende adviezen en opmerkingen geformuleerd tijdens de publieke consultatie en adviesronde worden besproken in deze nota. Er wordt aangegeven waar zaken in het voorontwerp RUP zullen worden verwerkt; waar verder onderzoek nodig is; welke opmerkingen geen betrekking hebben op het planniveau; enz. De feitelijke verwerking van de adviezen en reacties in het visiegedeelte vindt pas plaats in de volgende fase, opmaak voorontwerp RUP. Immers in de scopingsnota worden nog geen voorschriften en grafisch plan geformuleerd. Opmerkingen over het informatieve deel (weergave feitelijke toestand en planningscontext) worden wel reeds aangepast waar mogelijk. Nadat het planteam en het college voorliggende scopingsnota hebben goedgekeurd, wordt het voorontwerp RUP opgesteld rekening houdende met onderstaande antwoorden op de adviezen en reacties.

De verschillende adviezen, opmerkingen en de reacties van het infomoment worden besproken in de scopingsnota. Er wordt aangegeven waar zaken in het RUP zullen worden verwerkt; waar verder onderzoek nodig is; welke opmerkingen geen betrekking hebben op het planniveau; enz.

#### Adviezen startnota

Adviesinstantie	Samenvatting advies	Bespreking advies
Polder Vliet en Zielbeek	<p>Het is meer dan aangewezen om de signaalgebieden Winkelveld 1 en Winkelveld 2 volledig op te nemen in het plangebied van het RUP. Het lokaal bestuur is immers beter geplaatst om een aangepaste en een gedragen bestemmingswijziging door te voeren.</p> <p>Een tiental waterlopen situeren zich in het plangebied of zijn onmiddellijke omgeving. Deze waterlopen hebben een belangrijke watervoerende functie en dienen worden beheerd ifv. het integraal waterbeleid. Langsheen de waterlopen van 2° categorie en de</p>	<p>Te motiveren waarom bepaalde delen van de signaalgebieden niet meegenomen worden in het RUP ; de invulling voor het RUP Fabiolapark volgt een eigen traject rekening houdende met richtlijnen signaalgebied</p> <p>Wettelijke bepalingen worden meegenomen – na te gaan wat effectieve statuut is van de aanwezige waterlopen – erfdienstbaarheid geldt voor beiden</p>

Adviesinstantie	Samenvatting advies	Bespreking advies
	<p>polderwaterlopen wordt langs weersijden een zone van erfdienstbaarheid van 5 m breed vastgelegd.</p> <p>Een deel van het plangebied is effectief overstromingsgevoelig en heeft een belangrijk bufferend vermogen. Het bufferend vermogen wordt gevormd door het bestaande maaiveld en de hoogwaterlijn, dit bufferend vermogen kan dus niet zomaar worden verhoogd of opgedreven. Het verhogen van de hoogwaterlijn bij stormen is niet mogelijk, daar de bestaande randbebouwing dan met nog meer wateroverlast te kampen heeft. Het verhogen van waterstanden in niet geklasseerde zijgrachten heeft tot gevolg dat het bufferende vermogen van het water systeem bij stormen zal verkleinen.</p> <p>Het watersysteem van de Molenbeek is een belangrijk kwelgebied. De hoger gelegen kouters zijn belangrijk als infiltratiegebied voor grondwater, dat dan via kwel in de lagergelegen grachten wegvloeit. Het behoud van deze hoger gelegen infiltratiezones is van groot belang voor behoud van de kwelzones. Op een aantal hoger gelegen plaatsen worden bossen geplant. Deze bossen hebben een zeer grote verdamping van grondwater, wordt er onderzoek uitgevoerd naar het effect van de nieuwe bossen en infiltratie van water en het kwelgebied?</p> <p>Doorheen het gebied is een hoogspanningslijn van Elia aanwezig. Deze komt in de startnota beperkt aan bod. Het betreft hier een oudere infrastructuur, gebouwd in 1947. De masten zijn laag en de kabels hangen zeer laag. Door Elia wordt een corridor onder de lijn volledig ontdaan van struiken en hakhout. Dit geeft een zeer nefast beeld aan het verder nog grotendeels intacte landschap. Op zeer veel plaatsten worden hoogspanningen ondergronds aangelegd, is dit ook hier een optie?</p>	<p>Te bespreken VLM/ ANB – deze zone is deel van de landinrichting (LIP)</p> <p>De kwaliteit van het infiltratiewater zal worden verbeterd, er wordt geen verdichting voorop gesteld, de infiltratiemogelijkheden blijven behouden. Bebossing werkt vertragend op infiltratie wat een voordeel kan zijn.</p> <p>Wettelijke regelgeving rond hoogspanningsleiding wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het dossier.</p>
<p>Provincie Antwerpen</p>	<p>In de SN wordt verwezen naar de Nota Ruimte &gt; dit dient aangepast naar Provinciaal Beleidsplan provincie Antwerpen waarvan conceptnota werd goedgekeurd in 2019.</p> <p>Uitbreiding school / verplaatsen kleuterschool : De uitbreiding situeert zich in signaalgebied, daarom dient aandacht besteed aan het behoud van de open ruimte en zuinig ruimtegebruik. De provincie vraagt een uitgebreid alternatievenonderzoek voor de uitbreiding van de school en de verplaatsing van de kleuterschool. Dit omvat andere locaties, mogelijkheden om dener te bouwen, efficiënter ruimtegebruik enz.</p>	<p>Dit zal worden aangepast</p> <p>Dit zal worden bekeken in samenspraak met de scholen ifv van haalbaarheid en efficiëntie.</p>

Adviesinstantie	Samenvatting advies	Bespreking advies
	<p>In de MER SCR op p.63 staat dat er een positief effect is op water &gt; eerder aan te geven als “niet negatief”</p> <p>Mobiliteit : er is verder onderzoek nodig naar geplande fiets-o-strades en het vrijwaren van de nodige ruimte hiervoor.</p> <p>Men vraagt het maximaal vrijwaren van HAG voor bebossing en rechtszekerheid te creëren voor zonevreemde bosstructuren en landbouw. De impact van het RUP op de landbouw dient degelijk onderzocht, daarbij kan worden aangegeven in hoever elementen uit het LIP kunnen worden ingezet voor de landbouw.</p> <p>Er dient nagegaan in hoever er elementen uit het plangebied zijn opgenomen binnen de provinciale landschapskaart</p> <p>Verder worden aandachtspunten meegegeven voor de procedure voor opmaak procesnota en scopingsnota.</p>	<p>Dit zal verder worden meegenomen – fietspad in verlengde Molenstraat blijft als recreatief fietspad gelden.</p> <p>Te bespreken VLM</p> <p>Dit zal verder worden meegenomen</p> <p>Hiervan wordt kennis genomen</p>
Dep. Landbouw en Visserij	<p>Men vraagt het vervolledigen van het hoofdstuk AGNAS en HAG, bijkomende informatie wordt in het advies opgenomen.</p> <p>De verantwoording voor het aansnijden van HAG is niet opgebouwd conform de omzendbrief RO/2010/01 – zolang er geen duidelijke verantwoording is opgenomen kan er geen gunstig advies worden verstrekt.</p> <p>De aanzienlijke bosuitbreiding in het plangebied zit niet vervat in het GRS. Het Departement stelt vast dat de volledige bosuitbreiding gelegen is in HAG en binnen actueel landbouwgebruik. De reeds beboste percelen in HAG vormen een ongeoorloofde voorafname van het LIP en het RUP.</p> <p>Het Departement heeft GEEN overwegende bezwaren tegen de uitbouw van de school en de herlocatie van de kleuterschool gelet op de ligging in woonuitbreidingsgebied.</p> <p>Men stelt vast dat de paardenfokkerij “stal Stephex” perfect vergunbaar is binnen agrarisch gebied, bij uitbreiding van de recreatiezone dient de planologische compensatie te worden toegepast.</p>	<p>Dit zal verder worden meegenomen</p> <p>Dit zal verder worden meegenomen</p> <p>Hiervan wordt kennis genomen</p> <p>De bestemming agrarisch gebied zal behouden blijven, de huidige activiteiten zijn hiermee in overeenstemming</p>

Adviesinstantie	Samenvatting advies	Bespreking advies
	<p>In de ruimtelijke visie is de omvorming van agrarisch gebied naar bosuitbreiding, de visie voor het ecologisch waardevol agrarisch gebied en de omvorming van WUG naar agrarisch gebied niet opgenomen.</p> <p>Het Departement neemt akte van de vooropgestelde compensatie voor het aansnijden van HAG en het uit te rollen flankerend beleid door VLM. De planologische compensatie is voor als nog niet uitgewerkt in het RUP. Er wordt opgemerkt dat de gedeeltelijke herbestemming van het signaalgebied voor de landbouw niet in verhouding staat tot de inname van het Herbevestigd Agrarisch gebied (HAG).</p>	<p>Dit zal verder worden meegenomen in functie van globale ruimtelijke visie op het openruimte beleid</p> <p>Dit zal worden bekeken in samenspraak met de gemeente</p>
Dep. Omgeving	Departement Omgeving laat weten, geen advies uit te brengen in het kader van de publieke raadpleging.	Hiervan wordt kennis genomen
VLM	<p>De perimeter van het landinrichtingsplan (LIP) en het RUP overlappen gedeeltelijk, op kaart 48 wordt dit niet duidelijk voorgesteld.</p> <p>VLM heeft een aantal landbouwgronden verworven in het gebied, er kan in samenspraak met de gemeente een grondenbank onderzocht worden voor het uitruilen van gronden voor getroffen landbouwers in het gebied.</p>	<p>Dit zal verder worden meegenomen</p> <p>Het initiatief is intussen opgestart in samenspraak met de gemeente</p>
Agentschap Onroerend Erfgoed	In de startnota p. 47 wordt verwezen naar het geïntegreerd beheersplan, er is gekozen voor de opmaak van een afzonderlijk beheerplan erfgoed en een natuurbeheerplan	Dit wordt aangepast in de nota
Sport Vlaanderen	<p>Positief, voor niet-georganiseerde sporters zoals wandelaars, fietsers, ruiters, ... kan het plan een grote meerwaarde betekenen.</p> <p>Het is belangrijk dat de manege kan behouden blijven. In de databank is de gekend als ruitersclub Hippos.</p>	<p>Hiervan wordt kennis genomen</p> <p>Dit betreft intussen een paardenfokkerij, stal "Stephex".</p>
Gecoro	De afbakening heeft een bijzondere vorm (2 lobben en een smalle verbinding), waarom is voor deze afbakening gekozen? De duurzaamheid van het agrarisch gebied dient verzekerd te worden ook voor de zones die niet opgenomen zijn in het RUP.	Er is afstemming gezocht tussen LIP en het RUP. Er is geen nood om het centrale landbouwgebied mee te nemen.

Adviesinstantie	Samenvatting advies	Bespreking advies
	<p>De recreatieve paden krijgen een soort poortfunctie – dit vraagt een bijzonder aandacht in de beeldvorming (aanvoelen van nabijheidsgebieden).</p> <p>Er ontbreekt een wandelpad tussen de toegangsweg naar Walsingen en Liezele Dorp. Vandaag loopt de verbinding over de Wolfstraat wat een zeer onveilige verbinding is.</p> <p>Er liggen twee chalets in natuurgebied, wat gebeurt hiermee?</p> <p>Men vraagt meer toelichting bij de uitbreiding van de school en herlocatie van de kleuterschool.</p> <p>Meer beeldend materiaal is wenselijk in functie van de recreatieve ontsluiting.</p>	<p>Dit zal bij de aanleg de nodige aandacht krijgen. Ingang van multi-move pad kan zulk een poortfunctie krijgen.</p> <p>Deze zone valt buiten het plangebied. De straat zal worden heraangelegd, waarbij extra aandacht komt voor de zwakke weggebruiker.</p> <p>Eén chalet behoort tot Walsingen en wordt opgenomen binnen het recreatiegebied. De andere chalet ligt geïsoleerd in natuurgebied (bebost perceel) de juridische toestand zal worden bekeken.</p> <p>Dit zal verder worden meegenomen</p> <p>Dit zal verder worden meegenomen</p>
ANB	<p>De aspecten rond verlichting dienen verder onderzocht. Vandaag is het gebied niet verlicht, dit is belangrijk voor de aanwezige vleermuispopulaties. Waar mogelijk dient de bestaande verlichting (aan de randen van het gebied) afgebouwd te worden.</p> <p>Wat met de zonevreemde chalets die gelegen zijn in natuurgebied? Wat met de riolering ervan? Deze zijn gelegen langs de Molenbeek die uitgebouwd wordt als natte verbinding. Hier dient maximaal ingezet op natuurherstel. De ligging van de chalets dient bij de MER Screening aan bod te komen bij versnippering en barrièrevorming.</p> <p>De opmaak van een Passende beoordeling is gelet op de ligging in aansluiting met een Habitatrictlijngebied aangewezen. De mogelijke effecten van (licht)verstoring op de vleermuispopulatie dient onderzocht.</p> <p>Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onherstelbare en onvermijdbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.</p>	<p>Dit zal verder worden meegenomen – afstemmen met VLM / ANB</p> <p>Eén chalet behoort tot Walsingen en wordt opgenomen binnen het recreatiegebied. De andere chalet ligt geïsoleerd in natuurgebied (bebost perceel) de juridische toestand zal worden bekeken. Aangehaalde aspecten worden verder bekeken.</p> <p>Dit wordt bekeken. In samenspraak met het Agentschap voor Natuur en Bos zal een voortoets Passende Beoordeling worden opgemaakt.</p> <p>Hiervan wordt kennis genomen – VEN is niet aanwezig binnen plangebied</p>

Adviesinstantie	Samenvatting advies	Bespreking advies
Agentschap Wonen – Vlaanderen	Sinds 1 januari 2020 verleent Wonen-Vlaanderen geen adviezen meer bij ruimtelijke uitvoeringsplannen	Hiervan wordt kennis genomen
ELIA	Elia vraagt rekening te willen houden met de aanwezige hoogspanningslijn 150KV en verder te willen meenemen bij de uitwerking van het RUP. Er wordt gevraagd om rekening te houden met de afstandsregels en de wettelijke veiligheidsvoorschriften en deze door te vertalen in de stedenbouwkundige voorschriften.	Dit zal verder worden meegenomen Dit zal verder worden meegenomen
Fluxys	Fluxys bezit geen aardgasleidingen die beïnvloed worden door het dossier. Bijgevolg geen bezwaar.	Hiervan wordt kennis genomen

#### **Opmerkingen en adviezen raadpleging bevolking**

NRs	Samenvatting opmerking - vraag	Bespreking/antwoord
	<b>Thema - landbouw</b>	
1/2	Men betreurt dat men niet vooraf werd betrokken als bedrijfsgilde Boerenbond. De verantwoording voor het aansnijden van HAG is niet opgebouwd conform de omzendbrief RO/2010/01 – er ontbreekt een duidelijke verantwoording.  Binnen het RUP bevinden zich twee operationele uitvoeringsprogramma's van het AGNAS. Het RUP is in strijd met de voornemens van het HAG en het beperken van de bosuitbreiding tot de zones met een bestemming natuurgebied.	Dit zal verder worden meegenomen – link met LIP leggen  Dit zal worden bekeken – link met LIP
14>18	De afbakening heeft een bijzondere vorm (2 lobben en een smalle verbinding), waarom is voor deze afbakening gekozen? De duurzaamheid van het agrarisch gebied dient verzekerd te worden ook voor de zones die niet opgenomen zijn in het RUP. Dit gebied kadert volledig in de filosofie van het RUP Poortersbossen.	Er is afstemming gezocht tussen LIP en het RUP. Er is geen nood om het centrale landbouwgebied mee te nemen.

NRs	Samenvatting opmerking - vraag	Bespreking/antwoord
	<b>Thema - bebouwing Winkelveld</b>	
3	De bebouwde percelen Winkelveld 35 en 37 zijn momenteel gelegen in woonuitbreidingsgebied, het lijkt logisch deze te bestemmen als woongebied aangezien de woningen hier vergund werden.	Dit wordt bekeken met de gemeente
35	Er is aan aanvraag lopende voor het bouwen van een nieuwe dierenartsenpraktijk met woonst op Winkelveld 37. Wat zijn de consequenties door opname in het RUP, zeker naar de reeds gemaakte belofte in het kader van de aanvraag?	Het RUP zal worden afgestemd op de vergunningsaanvraag
27	Vraag inzake een perceel gelegen in WUG achter Winkelveld 27/33/37 – is hier planschade als dit perceel herbestemd wordt naar agrarisch gebied? Zo ja, wat is dan het (richt)bedrag?	Dit zal verder worden bekeken
	<b>Thema – uitbouw school en herlocatie kleuterschool / herbestemming WUG</b>	
14>18	Er kan een groene speelplaats gemaakt worden zonder de open ruimte te schenden. Moet hiervoor open ruimte aangesneden worden? Er zijn ook alternatieven voor de beide scholen. Waarom worden die alternatieven niet onderzocht?	Dit zal worden bekeken in samenspraak met de scholen ifv van haalbaarheid en efficiëntie.
23	Kan bij de mogelijke uitbreiding van de scholen zoveel mogelijk open ruimte en groen worden gevrijwaard door het aansluiten van de bebouwing?	Dit zal worden bekeken in samenspraak met de scholen ifv van haalbaarheid en efficiëntie.
20	Wij wonen naast school t Winkelveld en kunnen ons perceel bereiken met de wagen achter de school om. Wij hebben concrete plannen gemaakt om het achterste deel van onze tuin verder aan te leggen. Is er al zicht op concrete plannen voor de herlocatie van de kleuterschool?	Dit zal verder worden bekeken
26/ 32/33/34	Eigenaars van bebouwde percelen in Schipstraat met een uitweg achteraan die grenst aan buurtweg 64 bis (het wegje naast de school Twinkelveld) vragen zich af wat de impact is voor hun percelen. Men vraagt om de aansluiting achteraan het perceel te behouden.	Dit zal verder worden bekeken

NRs	Samenvatting opmerking - vraag	Bespreking/antwoord
38	<p>Men vraagt dat de uitbreiding van de schoolgebouwen niet onmiddellijk achter de percelen komt zodat de impact op het huidige zicht beperkt blijft.</p> <p>Iemand stelt voor om de uitbouw van beide scholen te bundelen.</p>	Dit zal worden bekeken in samenspraak met de scholen ifv van haalbaarheid en efficiëntie
36/37	<p>De eigenaar van een perceel in het WUG vraagt om uit gesloten te worden uit het RUP. De opname van dit perceel aan de rand van het plangebied kadert niet in de weergegeven doelstellingen in de startnota.</p> <p>De afbakening van de perimeter wordt niet voldoende geargumenteed. Uitbreiding van de school betekent niet dat dit moet worden aangepakt met herbestemming van de gronden en aanpalende gronden. De nood aan uitbreiding en de opoffering van de open ruimte die ermee gepaard gaat wordt onvoldoende geargumenteed.</p> <p>De bespreking van het GRS in de startnota heeft weinig te maken met de doelstellingen van het RUP. De wijze waarop het RUP wordt aangepakt is een schending van de geest van het GRS.</p>	<p>Dit zal verder worden bekeken – het perceel is gelegen in signaalgebied waarvoor bepalingen zijn vastgelegd binnen een ministerieel besluit</p> <p>Dit zal verder worden bekeken</p> <p>Dit zal verder worden bekeken</p>
19	De eigenaar van een perceel in landbouwgebied aansluitend op het WUG heeft vragen over de bestemming zoals voorzien in het RUP.	Het landbouwgebied blijft zijn bestemming behouden, het woonuitbreidingsgebied wordt omgevormd naar landbouwgebied, behoudens een deel in aansluiting met de school, waar een uitbreiding van de school is voorzien.
	<b>Thema - zone voor Verblijfsrecreatie Essendries</b>	
4/5, 40,42 24/25	<p>Een eigenaar van een weekendverblijf op Essendries, geeft aan niet akkoord te gaan met de visie dat een deel van hun terrein zal herbestemd worden naar groengebied. Men veronderstelt dat de herbestemming beperkingen zal meebrengen voor het weekendverblijf zelf en hierdoor financieel nadeel zal ontstaan.</p> <p>Er wordt gevraagd om de lijn van het RUP omheen de zone voor weekendverblijven te</p>	Dit zal verder worden bekeken

NRs	Samenvatting opmerking - vraag	Bespreking/antwoord
	plaatsten zodat ze geen deel uitmaken van het RUP.	
24/25	Meer specifiek wensen wij te weten of er iets zou wijzigen aan onze rechten en plichten die wij momenteel hebben. Kan er bijvoorbeeld sprake zijn van een voorkoopprecht voor de gemeente of enige andere vorm van rechten voor de gemeente die een mogelijke verkoop of overdracht in kader van erfenis belemmeren?	Dit zal verder worden bekeken
24/25 30/31	Wat wordt bedoeld met “de meer natte zone van deze percelen kan een meer landschappelijke bestemming krijgen met aandacht voor integratie van de terreinen in de beekvallei” Wat wordt bedoeld met 'ecologisch beheer'.	Dit zal worden verduidelijkt
	<b>Thema - zone voor Verblifsrecreatie Walsingen</b>	
6/7	Eén perceel met chalet uit verkaveling van weekendverblijven Walsingen is gelegen in natuurgebied. In 2005 -2006 werd voor deze chalet door de gemeente een bouwvergunning afgeleverd.	Dit zal verder worden bekeken. Aangezien er reeds een vergunning werd afgeleverd lijkt een opname als recreatiegebied hier logisch.
	<b>Thema – woningen Letterheide</b>	
8/9	Waarom zijn de woningen Letterheide nr. 24 ,26 en 28 opgenomen binnen het plangebied? Welk zijn dan de beperkingen wat mag en niet mag (eventueel verbouwingen( zoals renovatie ofzo...)? Wat bij eventueel verkoop (waardevermindering)? Zijn er dan compensaties voorzien?	De bestemming agrarisch gebied blijft behouden
21/22	Vragen over ligging perceel in de zone Essendries - Letterheide	Het perceel is inderdaad opgenomen binnen het RUP en blijft zijn bestemming als landbouwgebied behouden
	<b>Thema - Molenbeekvallei</b>	

NRs	Samenvatting opmerking - vraag	Bespreking/antwoord
14>18	Het RUP stopt ter hoogte van de doortrekking van Het Winkelveld naar de Molenbeek. De zone achter het Fabiolapark tot de site van het woonzorgcentrum De Brug ligt ook in het valleigebied van de Molenbeek en is watergevoelig gebied. Waarom wordt dat gebied niet opgenomen in het RUP? Kan er zekerheid geboden worden dat er niet gebouwd wordt in het gebied "achter Triamant/ Fabiolapark en tot de tuin van zorgcentrum De Brug"?	<p>Het is een bewuste keuze om het plangebied af te bakenen ten zuiden van Winkelveld. Dit om een samenhangend open ruimte gebied af te bakenen.</p> <p>Te motiveren waarom bepaalde delen van de signaalgebieden niet meegenomen worden in het RUP ; de invulling voor het RUP Fabiolapark volgt een eigen traject rekening houdende met richtlijnen signaalgebied</p>
23	Kunnen er voldoende wandelwegen worden voorzien in het gebied? Is er een mooie wandelaansluiting mogelijk achter de huizen van het Fabiolapark en langs het complex Triamant? Of langsheen de Molenbeek van aan de brug in het Kalfortdorp?	De invulling voor het RUP Fabiolapark volgt een eigen traject rekening houdende met richtlijnen signaalgebied
10/11/12/13	<p>Is het niet mogelijk om bijkomend een smal wandelpad te maken langs de Molenbeek zelf, dit vanaf Kalfort tot in Liezele. Zeker een wegje dat alleen door wandelaars mag gebruikt worden. Dit zou toeristisch zeker een meerwaarde zijn.</p> <p>In het RUP is er een nieuwe brug over de Molenbeek voorzien die Winkelveld in Kalfort met de Molenstraat/het Landschapspark Liezele zal verbinden. Is een supergoed idee. Is het niet mogelijk om nog een bijkomend brugje over de Molenbeek te voorzien voor wandelaars ? Dit situeert zich best tussen bestaande trajecten (plannetje is bijgevoegd). Dat geeft dan ook meer keuze tussen lange en korte wandelingen. Extra zitbanken zijn zeker gewenst.</p>	Dit zal verder worden bekeken
10/11/12/13	<p>Er is nog altijd een verbindingsweg vanaf einde bewoning in Winkelveld en Essendries die tussen de velden en bossen loopt. Het beste zou zijn om de wagens volledig te verbieden op die weg. Liefst zoveel mogelijk brommers en wagens verbieden in het natuurgebied en op de diverse veldwegen.</p> <p>Wij horen dat er sprake is om die asfalt te verwijderen. Die asfaltwegen zijn niet storend en zij zijn al zoveel jaren geïntegreerd in het landschap. Voor fietsers is een asfaltwegje toch ook een voordeel.</p>	Dit zal verder worden bekeken
10/11/12/13	Kan er voor gezorgd worden dat mountainbikers niet storend zijn voor de wandelaars : zij rijden nogal eens in groep en willen hun snelheid niet teveel verlagen.	Dit zal verder worden bekeken – er is vooral oplossing nodig aan de oversteek van de Molenbeek ter hoogte van het Fort.
41	In aansluiting met het plangebied ter hoogte van Essendries is er tevens een paardenfokkerij gelegen. De eigenaar vraagt om in aansluiting met zijn bedrijf extra	Departement Landbouw & Visserij geeft aan dat de paardenfokkerij perfect vergunbaar is binnen agrarisch gebied. De bestemming agrarisch

NRs	Samenvatting opmerking - vraag	Bespreking/antwoord
	gronden te kunnen gebruiken/aankopen. Is de ligging binnen recreatiezone niet meer aangewezen dan in agrarisch gebied? Kan de afbakening van het RUP uitgebreid worden met zijn bedrijf?	gebied kan behouden blijven, de huidige activiteiten zijn hiermee in overeenstemming. Uitbreiding van het RUP is dan ook niet noodzakelijk.

## 1.2 Reacties en suggesties wandelparcours

Simultaan met de publieke consultatie werd in het plangebied van RUP Poortersbossen een wandelparcours uitgezet met infoborden. Volgende suggesties werden naar voor gebracht:

### Aangenaam fietsen en wandelen:

- Men vraagt de natte gebieden grotendeels te vrijwaren, waar het kan de recreanten te scheiden (fietsen en wandelen op aparte trajecten), maar dit niet kan voldoende brede paden te voorzien.

### Plaatsen van zitbanken:

- Men vraagt voldoende zitbanken te voorzien zowel bij attractiepunten (speelplek) of bij het water als op rustige plekken, zowel in de zon als in de schaduw. Men vraagt ook vuilnisbakken te voorzien bij de zitbanken.

### Invulling van de zone rond de uit te bouwen scholen:

- Voorstellen gaan in de richting van een schooltuin, groene speelruimte, diverse suggesties voor een hondenweide.



## 2 Inleiding

### 2.1 Aanleiding en algemene doelstelling plan

Het gemeentebestuur wenst het RUP Poortersbossen op te maken voor het herbestemmen van (ecologisch waardevol) agrarisch gebied naar bosgebied en natuurgebied. Op deze locatie heeft de gemeente namelijk de wens uitgesproken een nieuw bos 'Poortersbossen' te realiseren ten oosten van het landschapspark Puurs met verbinding met het sportpark Puurs. Dit met aandacht voor het ontwikkelen van een visie rond de uitbouw van de trage wegen in het gebied en het realiseren van missing links.

Vandaag zijn deze gronden in hoofdzaak bestemd als agrarisch en natuur/bosgebied / beperkte delen als woonuitbreidingsgebied, woongebied en recreatiegebied. Een herbestemming is bij deze gewenst.

### 2.2 Situering

#### 2.2.1 Macroniveau

Het plangebied 'Poortersbossen' is gelegen op het grondgebied van de gemeente Puurs-Sint-Amands, in de provincie Antwerpen horende bij de geografische streek Klein-Brabant.

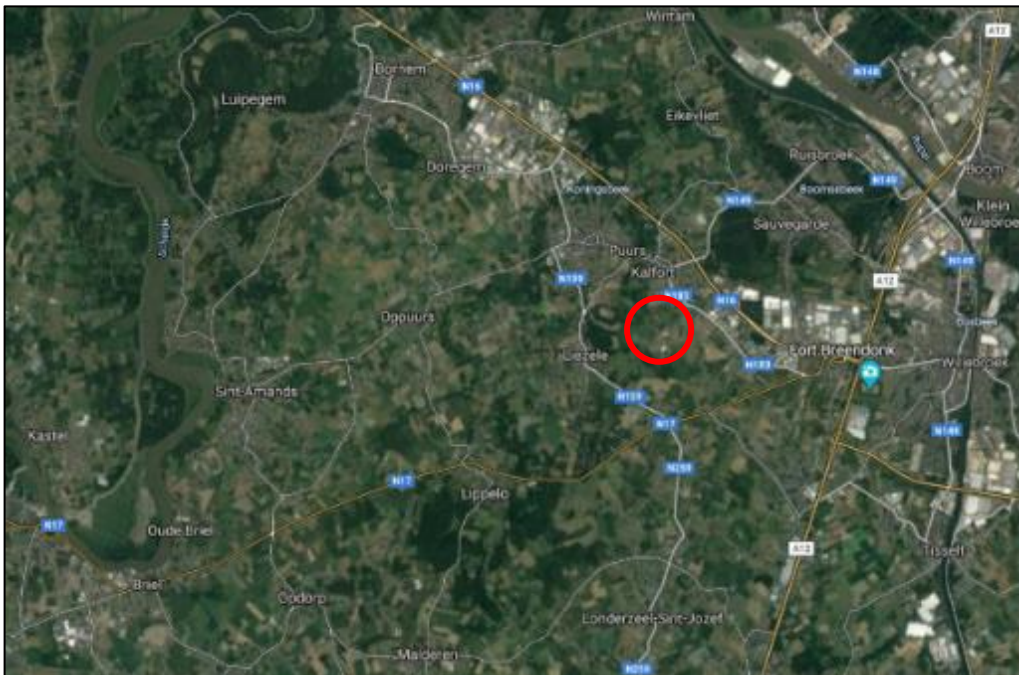
De grens tussen beide fusiegemeentes wordt gevormd door de waterloop de Vliet.

Het plangebied betreft een openruimtegebied aan de rand van de kern van de deelgemeente Puurs. De deelgemeente heeft een compacte woonkern welke door lintbebouwing is verweven met de omliggende kernen Kalfort en Liezele.

In het noorden bevindt zich de N16 waaraan veel bedrijvigheid is gevestigd (o.a. industrieterrein Lichterstraat en Pullaar). Tevens heeft de kern van Puurs een eigen station met verbinding naar Antwerpen, Mechelen en Sint-Niklaas.

Ten noorden van het plangebied bevindt zich tevens een groot open ruimtegebied, met grotere bosgebieden tussen de N16 en het Zeekanaal doorlopend tot aan de Schelde.

Beide gebieden staan niet direct in verbinding met elkaar door toedoen van de barrièrewerking van het woonlint langs de Guido- Gezellenlaan en aanliggende spoorlijn.



Figuur 1 Macrosituering RUP "Poortersbossen" (GoogleMaps, 2020)

### 2.2.2 Microniveau

Het plangebied is gelegen tussen de kernen van Liezele, Puurs en Kalfort, met landschapspark Puurs en beschermd landschap Liezelebroek met Fort Liezele t.h.v. Liezele in het westen en Sportpark Puurs in het oosten..

In het zuiden wordt het plangebied afgebakend door het verblijfsrecreatiegebied Walsingen met de Molenbeek als voormalige natuurlijke gemeentegrens tussen Puurs en Liezele. Aan de noordzijde van het plangebied wordt de grens gevormd door de bebouwende kern van Kalfort.

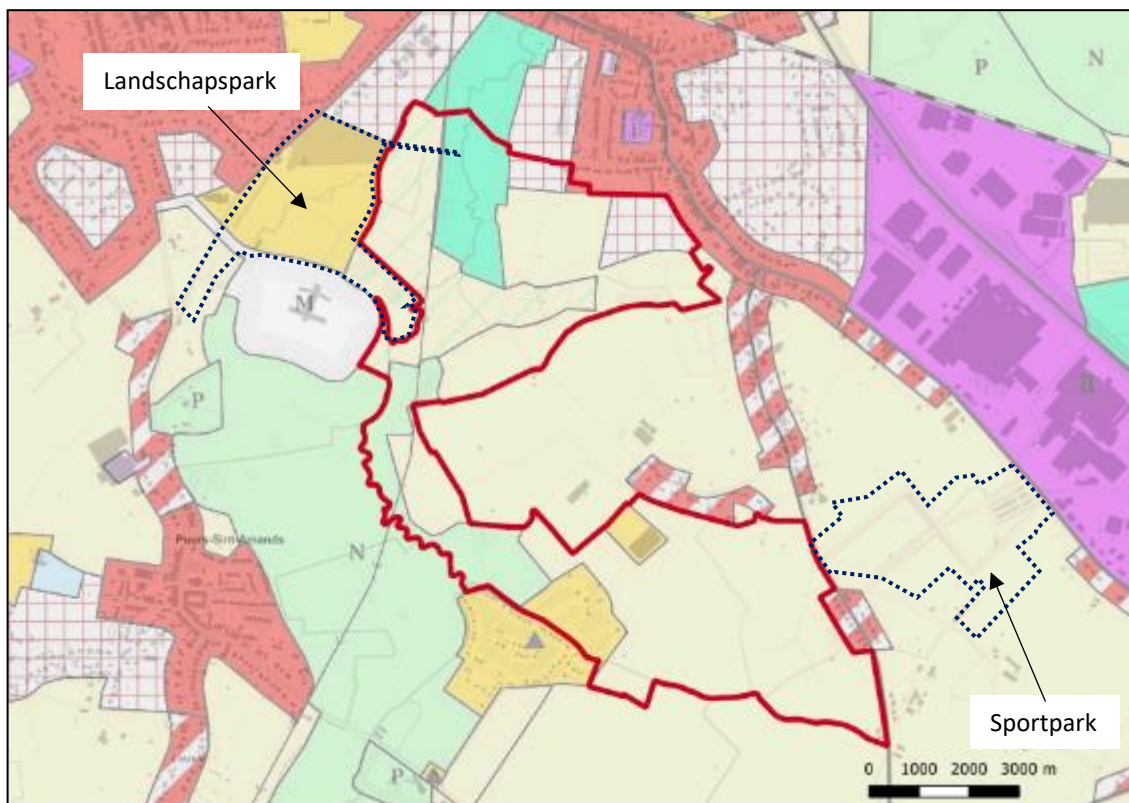


Figuur 2 Microsituering plangebied (NGI, 2019)

## 2.3 Afbakening plangebied

In de startnotafase wordt het plangebied als volgt afgebakend:

Het gebied met een oppervlakte van circa 90 ha situeert zich tussen de kernen van Liezele, Puurs en Kalfort.



Figuur 3 Afbakening plangebied RUP Poortersbossen startnotafase (AGIV, 2020)

## 2.4 Reikwijdte en detailleringsniveau

De bedoeling van dit RUP is een herbestemmingsplan en voorschriften te koppelen i.k.v. het versterken van de openruimtebestemmingen, in het bijzonder i.f.v. bosgebied en natuurbehoud.

Aan de westkant wordt de grens van het plangebied gevormd door de natuurlijke meanderende Molenbeek, het landschapspark Liezele en Fort Liezele, onderdeel uitmakend van de Molenbeekvallei. In het noorden wordt het plangebied afgebakend door een bosschage tussen de Molenstraat en de woonkern van Kalfort. De oostelijke grens wordt afgebakend door Winkelveld, een bosschage t.h.v. Fort Liezele, de paardenfokkerij “stal Stephex” t.h.v. Essendries en Sportpark Puurs t.h.v. de Lichterstraat. De zuidelijke zijde is afgebakend door de natuurlijke Vierbundersloop en verblijfsrecreatiegebied Walsingen t.h.v. Wolfstraat. De gemeente wil op deze wijze een groene link realiseren tussen Landschapspark Puurs enerzijds en het sportpark ten zuiden van Kalfort anderzijds.

In het RUP is een afstemming gezocht met het Landinrichtingsplan (LIP) “Fort van Liezele en omgeving” (LIP). De terreinen bij Liezele die niet meegenomen werden in de afbakening situeren zich in het RUP landschapspark. De slurf aan het Fort is meegenomen omwille van de bestaande beboste terreinen.

De landbouwpercelen gelegen tussen de Molenbeek enerzijds en Hoek ten Eiken, Aspot en Essendries anderzijds vormen een aaneengesloten landbouwgebied. Er is geen nood om dit centrale landbouwgebied mee te nemen binnen de afbakening, gelet op de geldende gewestplanbestemming. Hierdoor kunnen deze gronden hun landbouwfunctie blijven vervullen.

De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) is in dit gebied bezig met de opmaak van een beheerplan in het kader van het landinrichtingsproject en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) heeft percelen in het landbouwgebied verworven die pachtvrij zijn en momenteel bebost worden.

## 2.5 Overzicht in te zetten instrumenten

Het RUP zal ingezet worden louter voor eventuele herbestemmingen en het vertalen van de visie in stedenbouwkundige voorschriften met een grafisch plan.

## 2.6 Mogelijke alternatieven

Het betreft een herbestemming van het gewestplan ifv het bestaande open ruimte gebied met voornamelijk als doel de bestaande landschapselementen verder te vergroten en te versterken. Met het RUP wordt tevens een afstemming beoogd met het erfgoedbeheerplan en natuurbeheerplan Fort Liezele en Molenbeekvallei, het Landinrichtingsproject “Liezele en omgeving” dat momenteel door de Vlaams Landmaatschappij (VLM) wordt uitgewerkt en het bebossingproject dat hier momenteel door het Agentschap Natuur en Bos (ANB) wordt gerealiseerd.

## 3 Referentietoestand (bestaande feitelijke toestand)

### 3.1 Ruimtelijk functioneren

#### 3.1.1 Bebouwing

##### *Algemeen*

Het gebied heeft vooral een openruimtefunctie waarin naast landbouw, natuur- en bosgebieden evenals enkele recreatiegebieden aanwezig zijn. De bebouwing is beperkt en situeert zich aan de randen in de vorm van landelijke woonlinten en woningconcentraties. Het centrale deel is quasi vrij van bewoning.

Binnen het plangebied bevindt zich vandaag de volgende bebouwing: (zie nummering op onderstaand plan)

1. Woning nr. 37 t.h.v. Winkelveld in bestemming woonuitbreidingsgebied
2. Paardenfokkerij "stal StepheX" – Essendries nr. 41
3. 3 woningen (nr. 24 , 26, 28) t.h.v. Letterheide
4. 6tal chalets in een weekendverblijfzone aansluitend bij recreatiepark Walsingen
5. Eén perceel met chalet uit verkaveling van weekendverblijven Walsingen in bestemming natuurgebied, in 2005 -2006 werd voor deze chalet door de gemeente een bouwvergunning afgeleverd
6. Eén perceel met chalet (nr. 5) in bestemming natuurgebied, het gebouw dateert van voor het gewestplan en wordt vergund geacht

Langsheen de randen van het plangebied bevindt zich vandaag de volgende bebouwing:

- A. Woongebied horende bij de kern van Kalfort.
- B. Wooncluster t.h.v. Essendries
- C. Wooncluster t.h.v. Haagstraat
- D. Wooncluster t.h.v. Letterheide
- E. Recreatiepark Walsingen t.h.v. Wolfstraat
- F. Fort Liezele
- G. Woongebied horende bij kern Puurs t.h.v. Molenstraat



Figuur 4 Openstreetmap.org, 2020

### *Lagere school 'Twinkelveld' / kleuterschool 'De Regenboog'*

De kleuterschool "De Regenboog" bevindt zich nabij het plangebied in Coolhemveldstraat en heeft momenteel een 110tal leerlingen. Recent zijn er nog investeringen in de infrastructuur gebeurd maar de ruimte is er beperkt. Het leerlingenaantal is stijgende en de plek biedt geen verdere mogelijkheden voor groei.

De lagere school gelegen aan Winkelveld is een organisch gegroeid geheel van verschillende bouwtypologieën. Het hoogste niveau van 2 bouwlagen bevindt zich aan de straatzijde. De school heeft momenteel een 275tal leerlingen, twee klassen per leerjaar. Gelet op het gebrek aan voldoende klaslokalen zijn vandaag reeds leerlingen gehuisvest in twee klascontainers op de grens met het openruimtegebied.

Beide scholen zijn vandaag krap behuisd en het inwonersaantal van Kalfort zal de komende 10 a 15 jaar verder aangroeien. Dit gelet op de ontwikkeling van de wijk Haverblok (90tal wooneenheden) en de ontwikkeling van het Dorpspark (70tal wooneenheden). Bovendien is de invloed van een werkgever als Pfizer groot. Immers verschillende werknemers van buiten de gemeente brengen de kinderen naar de scholen in Kalfort.

Voor de lagere school kampt momenteel reeds met ruimtenood, waardoor een uitbreiding binnen het plangebied wordt overwogen. Op termijn zou ook de bestaande kleuterschool naar hier kunnen herlocaliseren. Het ministerieel besluit inzake het signaalgebied biedt de mogelijkheid om in functie van gemeenschapsvoorzieningen een afwerking van de dorpsrand te realiseren. De uitbreiding van de lagere school en op termijn de herlocatie van de kleuterschool binnen het woonuitbreidingsgebied passen in dit kader.



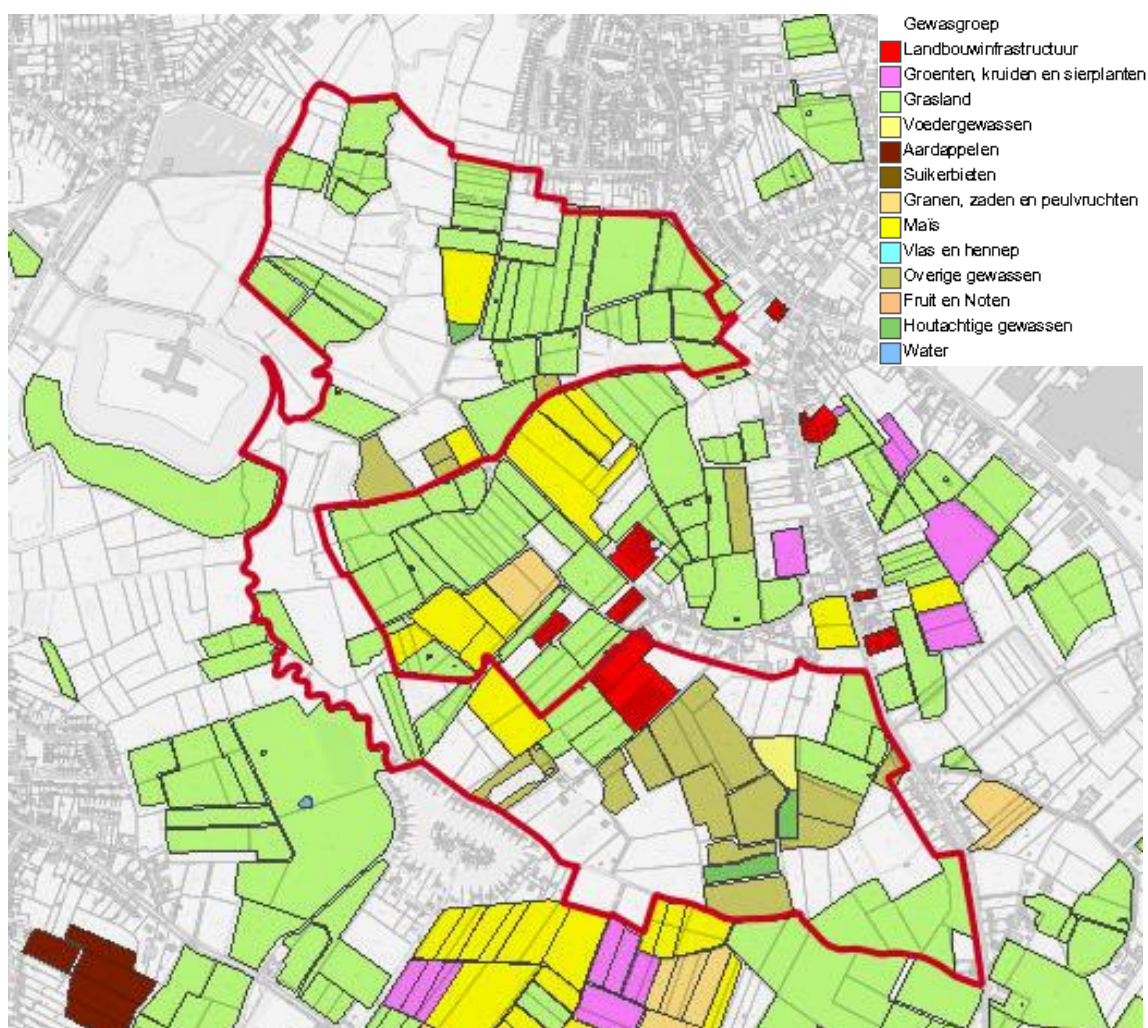
*Figuur 5 visualisatie met 3D GRB, 2020*

### **3.1.2 Open ruimte**

Het gebied binnen het plangebied wordt gekenmerkt door een bosrijk en kleinschalig landbouwgebied met meanderende waterlopen en een groot aantal opgaande groene landschapselementen.

De landbouwgewassen binnen het plangebied kennen deels een gebruik voor mais (deels in functie van de jacht) of zijn reeds ingezaaid met een granen/akkerbloemen mengsel. Een ander belangrijk ruimtegebruik is grasland.

Langs de zuidelijke plangrens loopt de Vierbundersloop welke overvloedt t.h.v. de Wolfstraat in de Molenbeek. De Broeksloop en Dorpsloop vloeien op hun beurt vanuit het westen in de Molenbeek.



Figuur 6 gebruik op basis van landbouwgebruikskaart 2020 (AGIV, 2020)

### 3.1.3 Ontsluiting

Het plangebied is ontsloten in het noorden via de Coolhemstraat – Schipstraat - Winkelveld en in het westen via Hoek ten Eiken – Essendries. De overige wegen zijn minder belangrijke openbare wegen die niet zijn ingericht voor doorgaand gemotoriseerd verkeer, maar voor voetgangers, fietsers en/of ruiters. Deze volgen veelal de bestaande waterloopjes.

### 3.2 Ruimtelijk voorkomen

Bebouwing binnen plangebied



*Woningen langs Letterheide*



*Woning langsheen Winkelveld*



*Achterzijde woning langsheen Winkelveld*



*Chalet recreatiepark Walsingen gelegen binnen plangebied*

Bebouwing randen van het plangebied



*Achterzijde woningen langs Hoek ter Eiken*



*Achterzijde woningen langs Schipstraat vanuit plangebied*



*Voorzijde woningen langs Schipstraat*



*Winkelveld richting Schipstraat*



*Winkelveld richting Fabiolapark / plangebied*



*Bouwwerkzaamheden uitbreiding Fabiolapark*

### Lagere school Twinkelveld



*Aan Winkelveld*



*Langs insteekweg naast de school*



*De achtergelegen speelplaats met containers*

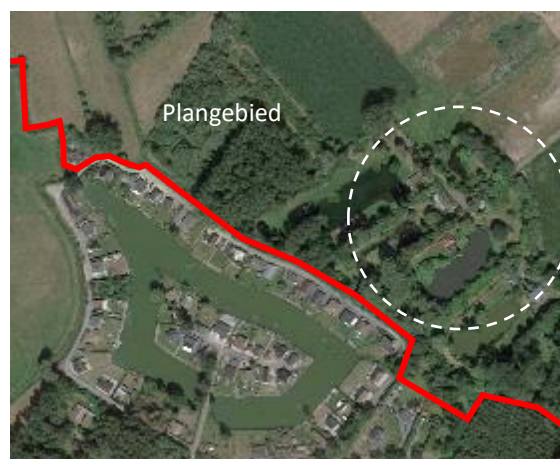


*Speelplaats en klascontainer*

### Recreatie binnen plangebied



*Paardenfokkerij t.h.v. Essendries*



*Weekendverblijven gelegen in het plangebied*

Recreatie buiten plangebied



*Sportpark Puurs vanuit Haagstraat*



*Sportpark Puurs vanuit Haagstraat*



*Sportpark Puurs vanuit Letterheide*



*Inkom Landschapspark*



*Landschapspark*



*Landschapspark kijkrichting naar plangebied*



Fort Liezele



Recreatiepark Walsingen



Recreatiepark Walsingen

Open ruimte gebied



*Landbouw met kleine landschapselementen t.h.v. Letterheide*



*Grasland met koeien t.h.v. Letterheide*



*Paarden in het landschap t.h.v. Essendries*



*Paarden in het landschap t.h.v. Essendries*



*Open grasland t.h.v. doorsteek Schipstraat richting zuiden*



*Plangebied gezien vanuit recreatiepark Walsingen*



Zicht op Molenbeek t.h.v recreatiepark Walsingen



Zicht op Vierbundersloop t.h.v recreatiepark Walsingen

### Ontsluiting



Essendries



Onverharde weg t.h.v. Hoek ten Eiken nr. 28



Erfdienstbaarheid t.h.v. Schipstraat nr. 80

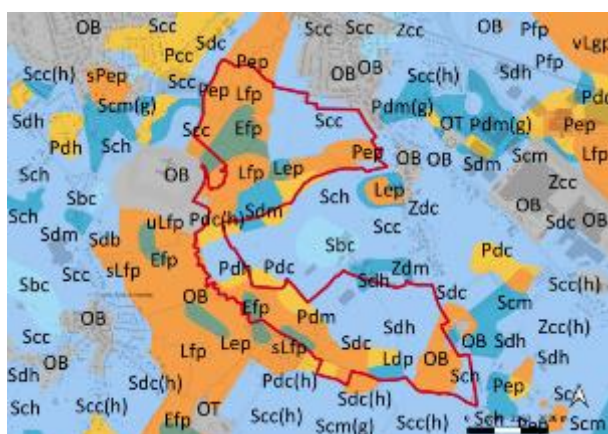


Toegang tot plangebied via Winkelveld

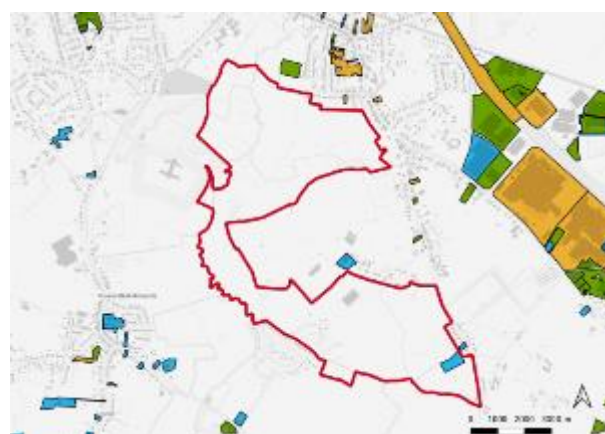
### 3.3 Bodem

Tabel 1 Synthese bestaande feitelijke toestand bodem

	Plangebied en omgeving
Bodemkaart	Sdh: Matig natte lemig zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont Pdm: Matig natte licht zandleembodem met dikke antropogene humus A horizont Lep: sterk gleyige gronden op zandleem met reductiehorizont zonder profielontwikkeling Ldp: matig gleyige gronden op zandleem zonder profielontwikkeling Sdc: matig natte lemige zandgronden met verbrokkeld textuur B horizont Efp: zeer sterk gleyige gronden op klei zonder profielontwikkeling Pep: natte gronden op licht zandleem met reductiehorizont zonder profielontwikkeling Sdm: matig natte lemig zandgronden met diepe antropogene humus A horizont Lfp: zeer sterk gleyige gronden op zandleem met reductiehorizont zonder profielontwikkeling Scc: matig droge lemige zandgronden met verbrokkelde textuur B horizont Zeer beperkt deel is aangeduid als antropoegen
Ontginningen	/
Bodemonderzoeken	- Eindevaluatieonderzoek (t.h.v. perceel 362C – 357H)
Erosiegevoelig	Erosie gevoeligheid ter hoogte van de zuidelijke projectgrens en Molenbeek
Gevoelig voor grondverschuivingen	/

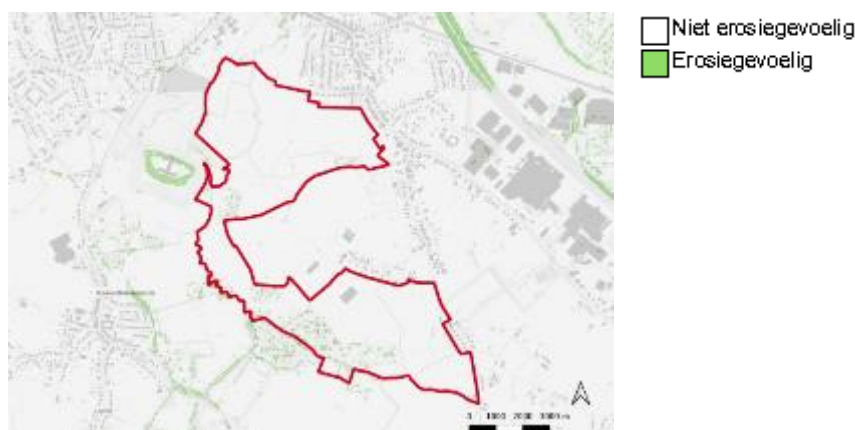


Figuur 7 Bodemkaart t.h.v. het plangebied (AGIV, 2020)



Figuur 8 Bodemonderzoeken t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)

- Sitebesluit
- Oriënterend bodemonderzoek
- Beschrijvend bodemonderzoek
- Bodemsaneringsproject
- Eindevaluatieonderzoek

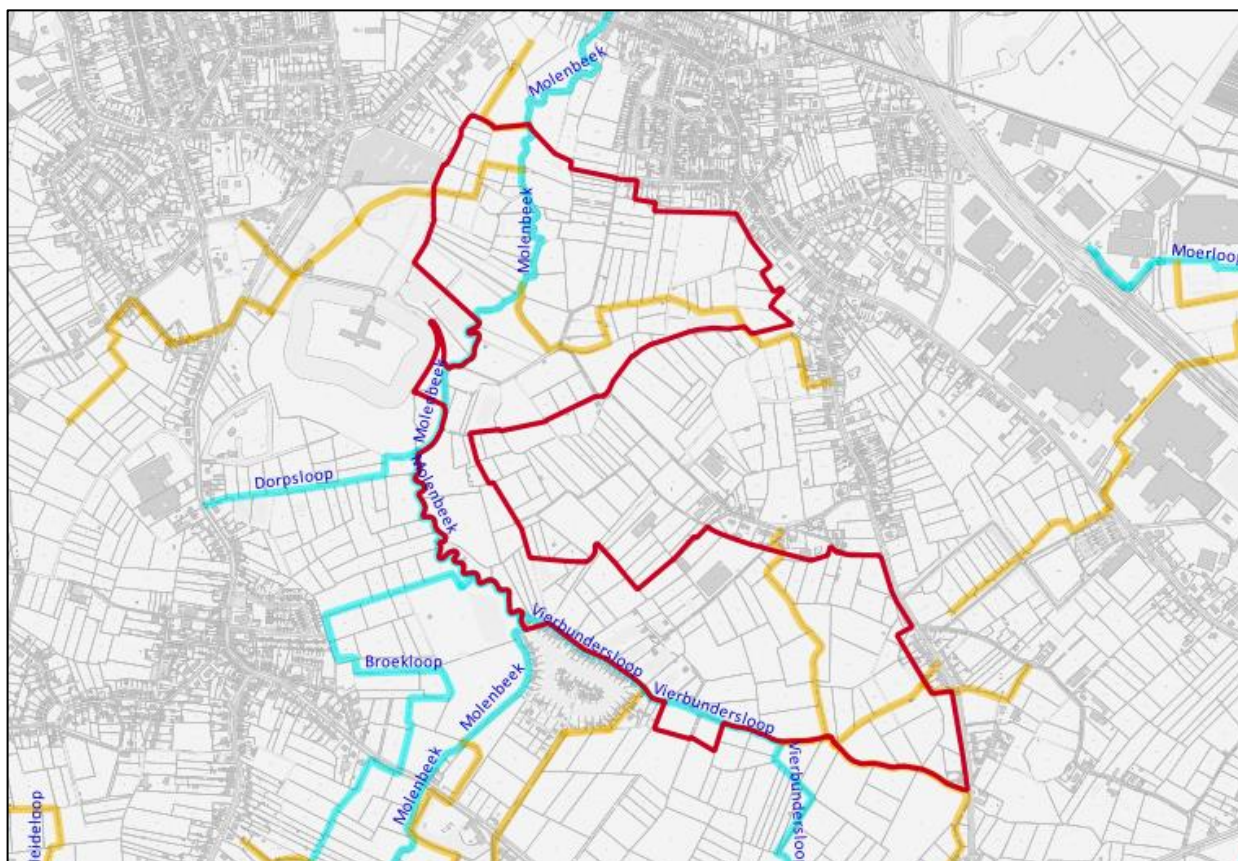


Figuur 9 Erosiegevoeligheid t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)

### 3.4 Water

Tabel 2 Synthese bestaande feitelijke toestand water


	Plangebied en omgeving
Stroomgebied/Bekken/Deelbekken	Schelde/Beneden-Scheldebekken/Vliet
Waterlopen	Molenbeek, waterloop van de 2 <sup>de</sup> categorie t.h.v. westzijde van plangebied Vierbundersloop, waterloop van de 2 <sup>de</sup> categorie t.h.v. zuiden van plangebied Broekloop, waterloop van de 2 <sup>de</sup> categorie tussen Verberdestede en Molenbeek (= grens plangebied). Dorpsloop, waterloop van de 2 <sup>de</sup> categorie tussen Liezele-Dorp en Molenbeek (= grens plangebied) Niet geklasseerde waterloop: - Tussen Molenbeek en oostgrens projectgebied - Tussen Vierbundersloop en Essendries
Polder/Watering	Polder Vliet en Zielbeek
Overstromingsgevoelige gebieden (watertoetskaart 2017)	Het plangebied is grotendeels gelegen in effectief overstromingsgebied met uitzondering van het deel tegen de oostelijke projectgrens t.h.v. Essendries
Grondwaterstromingsgevoeligheid	Het plangebied is grotendeels matig tot zeer gevoelig voor grondwaterstroming.
Zuiveringsgebied	Zuiveringsgebied Bornem en Ruisbroek
Zoneringsplan	Centraal gebied t.h.v. perceel 360P / 360R / 360S Collectief te optimaliseren buitengebied t.h.v. perceel 398D / 374C / 374B / 379A / 380B / 381 / 383F / 382 / 394 / 383D / 384A Individueel te optimaliseren BG – IBA gepland: t.h.v. perceel 454C / 465
Fluviaal en Pluviaal	Volgens het huidige en toekomstige klimaat ligt het plangebied deels in een gebied dat overstromingsgevoelig is m.b.t. waterlopen / neerslag
Beschermingszone grondwaterwinning	/
Oppervlaktewaterwingebied	/
Actie stroomgebiedsbeheerplan	/
Signaalgebied	Signaalgebied Winkelveld I en II (ontwerp startbeslissing goedgekeurd door Vlaamse Regering op 31/03/2017)




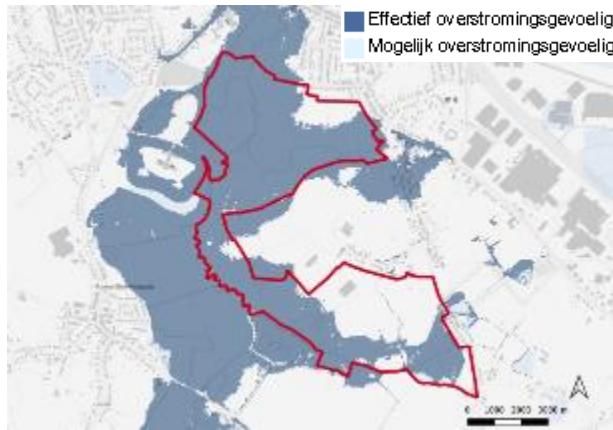
Figuur 10 geklasseerde- en niet geklasseerde waterlopen binnen het plangebied (AGIV, 2021)

Legende:

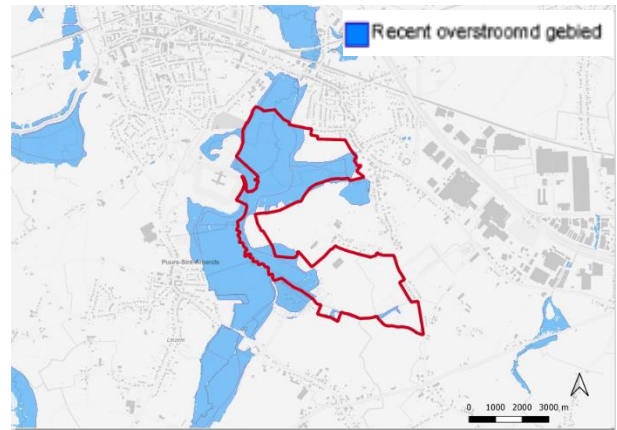
Vlaamse hydrografische atlas

 Geklasseerd, tweede categorie

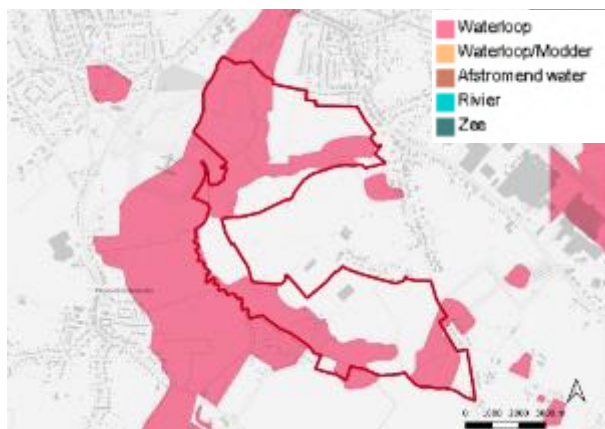
 Niet geklasseerd



Figuur 11 Effectief overstromingsgevoelig gebied t.h.v. plangebied (AGIV, 2017)



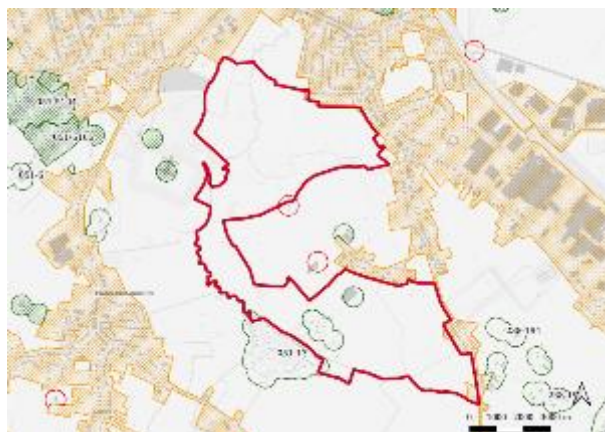
Figuur 12 Recent overstroomde gebieden (AGIV, 2016)



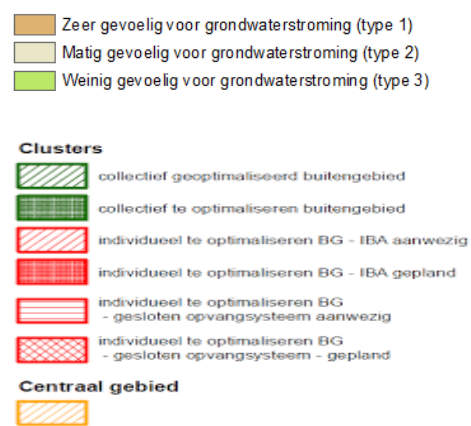
Figuur 13 Van nature overstroombare gebieden (AGIV, 2020)

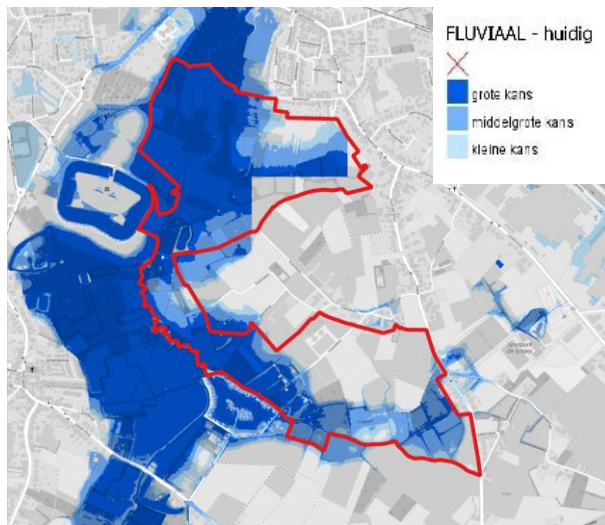


Figuur 14 Grondwaterstromingsgevoeligheid t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)

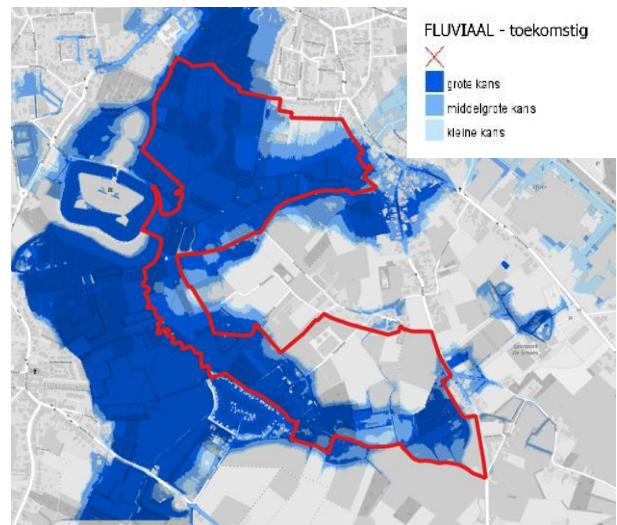


Figuur 15 Zoneringsplan t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)

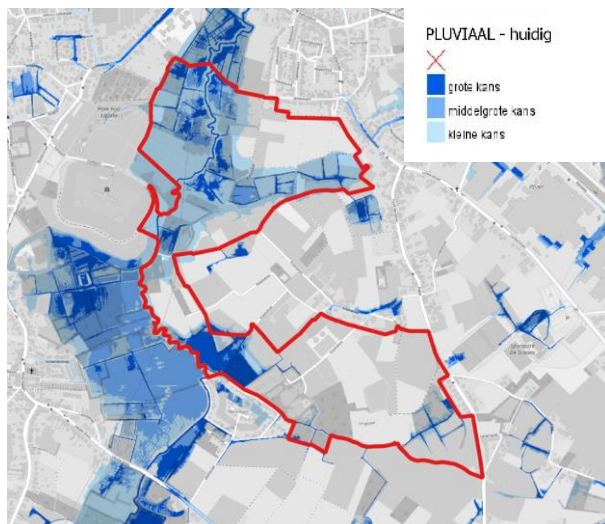




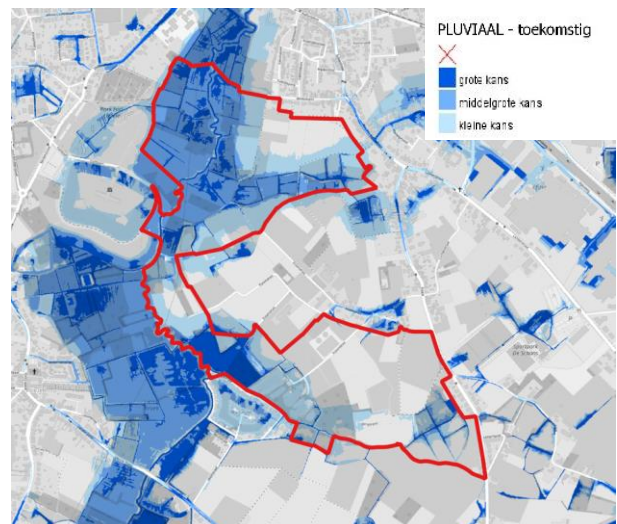
*Figuur 16 huidig klimaat – fluviaal overstroomingen vanuit waterlopen (bron: [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be) dd. 2022)*



*Figuur 17 toekomstig klimaat – fluviaal overstroomingen vanuit waterlopen (bron: [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be) dd. 2022)*



*Figuur 18 huidig klimaat – pluviaal overstroomingen vanuit neerslag (bron: [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be) dd. 2022)*



*Figuur 19 toekomstig klimaat – pluviaal overstroomingen vanuit neerslag (bron: [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be) dd. 2022)*

### 3.4.1 Signaalgebieden

In het noorden van het plangebied bevinden zich 3 gebieden die aangeduid zijn als ‘signaalgebied’: Het betreft de gebieden Winkelveld I in het noordwesten en Winkelveld II in het noordoosten.

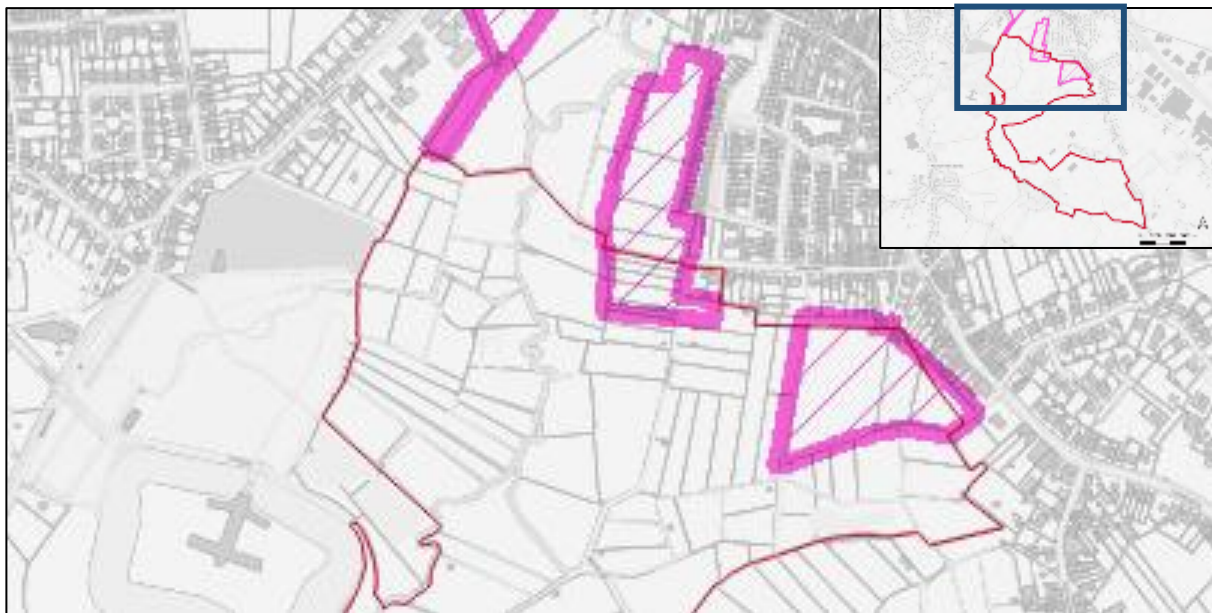
*“Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming (vb. woonuitbreidingsgebied, industriegebied...) die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast, omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren.”*

Gezien het mogelijke belang van het plangebied voor het ruimere waterhuishoudingsstelsel, dient een grondige analyse te worden gemaakt naar het risico op wateroverlast bij het realiseren van de gewenste ontwikkelingen.

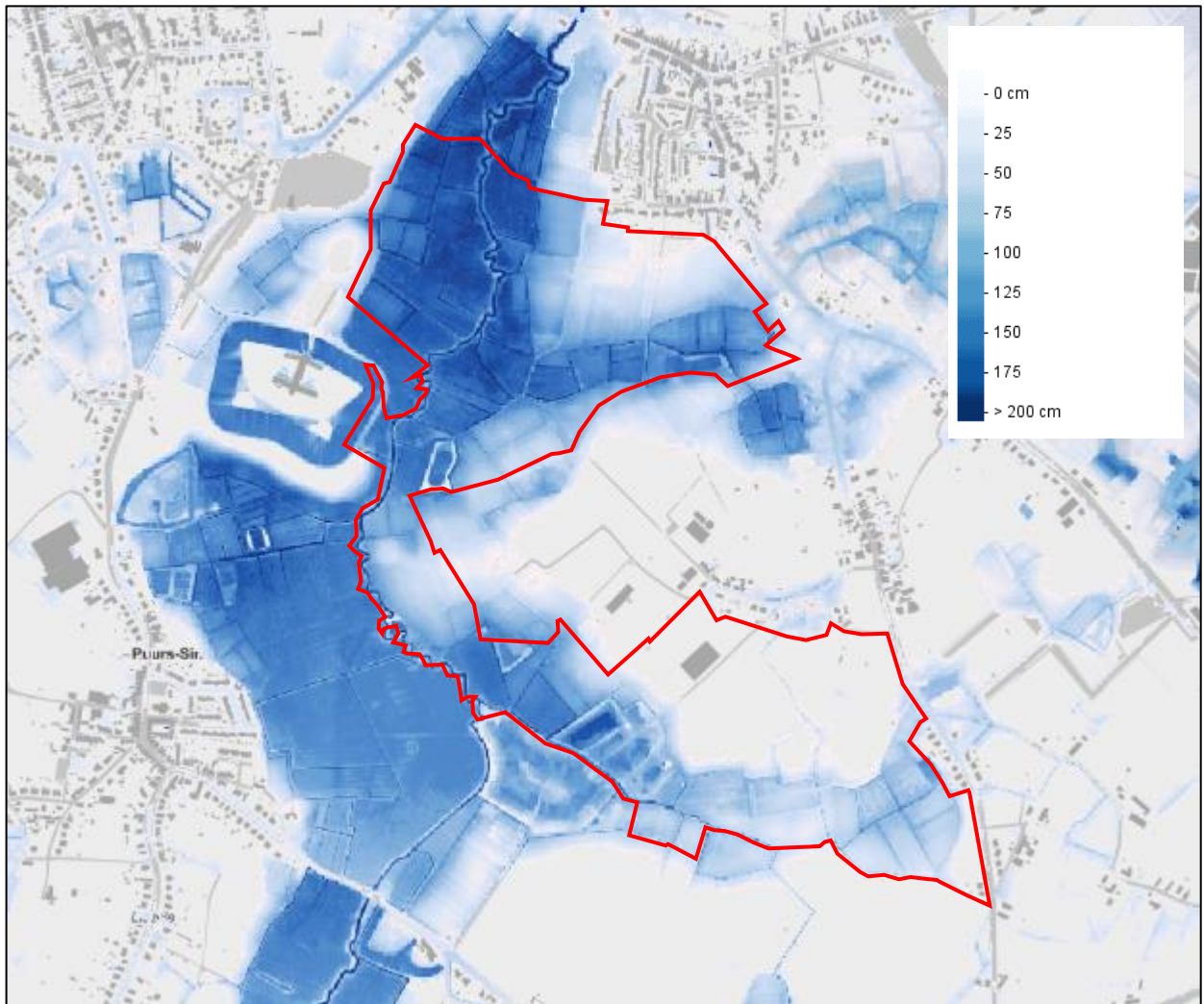
Mogelijke vervolgotrajecten voor signaalgebieden worden als volgt geschetst:

- Verscherpte watertoets: hierbij wordt de bestemming behouden maar zijn extra voorwaarden aangewezen;
- Bouwvrije opgave: delen dienen bouwvrij te blijven en moeten een andere bestemming krijgen, dit kan met een RUP.

Het traject dat aangeduid is binnen het plangebied is ‘bouwvrije opgave’, voorliggende RUP zal verder uitspraken doen over de mogelijke ontwikkeling binnen het gebied rekening houdend met de verhoogde watergevoeligheid.



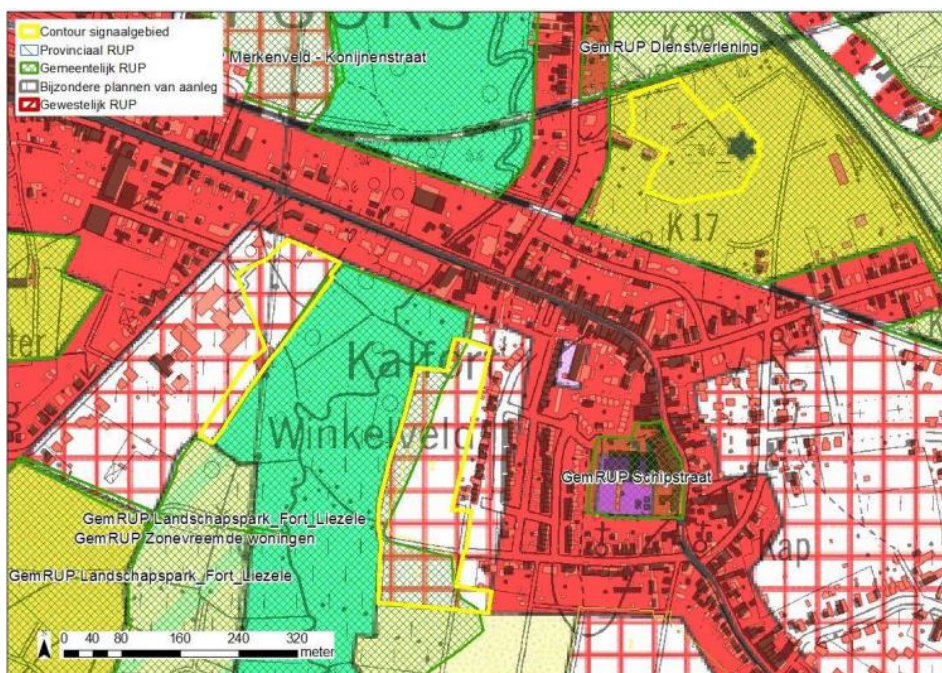
Figuur 20 ingezoomd op signaalgebieden Winkelveld I en II binnen plangebied (AGIV, 2020)



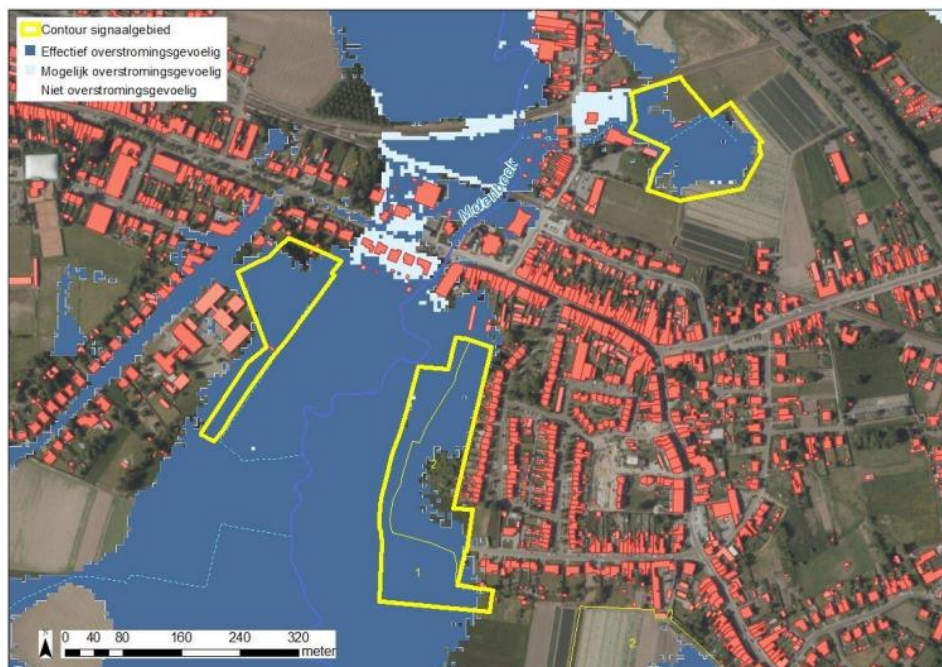
Figuur 21 Situering projectgebied t.o.v. scenario hoog impact jaar 2100 waterdiepte bij overstroming (AGIV, 2020)

## Winkelveld I

Hieronder kaarten uit de startbeslissing signaalgebied Winkelveld I Puurs:



Figuur 22 Situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's (toestand 2015-04-20 - AGIV, 2015)



Figuur 23 watertoetskaart van het signaalgebied op recente orthofoto (media 2015) aanduiding van de overstromingsgevoelige gebieden (lichtblauw = mogelijk overstromingsgevoelig; donkerblauw = effectief overstromingsgevoelig) volgens Ministerieel Besluit dd. 01/06/2014

Dit signaalgebied is opgesplitst in de deelgebieden 1 en 2. Deelgebied 1 ligt ten zuiden van de Guido Gezellelaan en Kalforddorp. Deelgebied 2 ligt ten noorden van deze straten. Deelgebied 1 is op zijn beurt opgesplitst in een linker- en een rechteroevergedeelte. Het rechteroevergedeelte is verder opgesplitst in subdeelgebied 1 en

subdeelgebied 2. Voor dit RUP Poortersbossen is enkel het rechteroevergedeelte van deelgebied 1 van toepassing.

In haar conclusie op 31/03/2017 besliste de Vlaamse regering het volgende over het betreffende signaalgebied :

*“Deelgebied 1 is woonuitbreidingsgebied, grotendeels effectief overstromingsgevoelig en wordt dwars doorsneden door de vallei van de Molenbeek.*

*In het linkeroevergedeelte maakt de bestaande hoogspanningskabel die over het noordelijk deel van het gebied loopt met de daarbij horende maatregelen en de moeilijke ontsluitbaarheid van de smalle strook in het zuiden van dit linkeroevergedeelte het onmogelijk om dit gebied te ontwikkelen. De gemeente heeft hier niet de intentie om in dit deelgebied ontwikkeling toe te laten.*

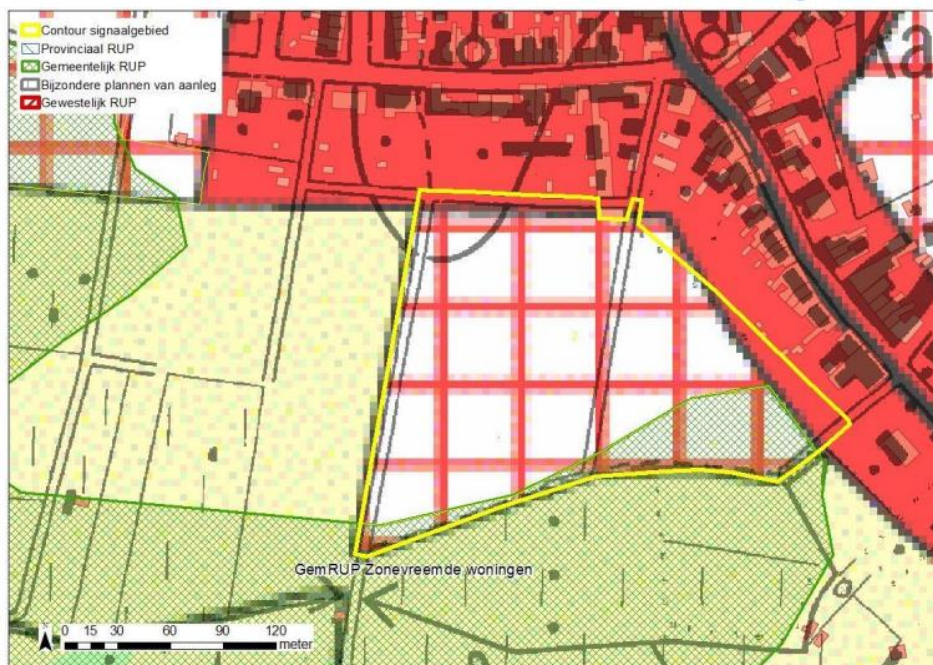
**In het rechteroevergedeelte voorziet het GRS nog een beperkte ontwikkeling binnen een op kaart aangeduide zone; binnen deze zone geldende volgende randvoorwaarden:**

- **Overstromingsvrij bouwen;**
- **De actuele waterbergingscapaciteit in het gebied moet minstens behouden blijven;**
  - **Vooraleer of minstens gelijktijdig met een eventuele inrichting waar grondverzet aan verbonden is, moet binnen het gebied lokaal verlies aan waterbergingscapaciteit gecompenseerd worden;**
  - **Een overstroombare kelder is mogelijk mits er rekening wordt gehouden met het veilig aanleggen van nutsleidingen en uitwerken van de nutsfuncties (liften, R&W,...) in geval van overstroming.**

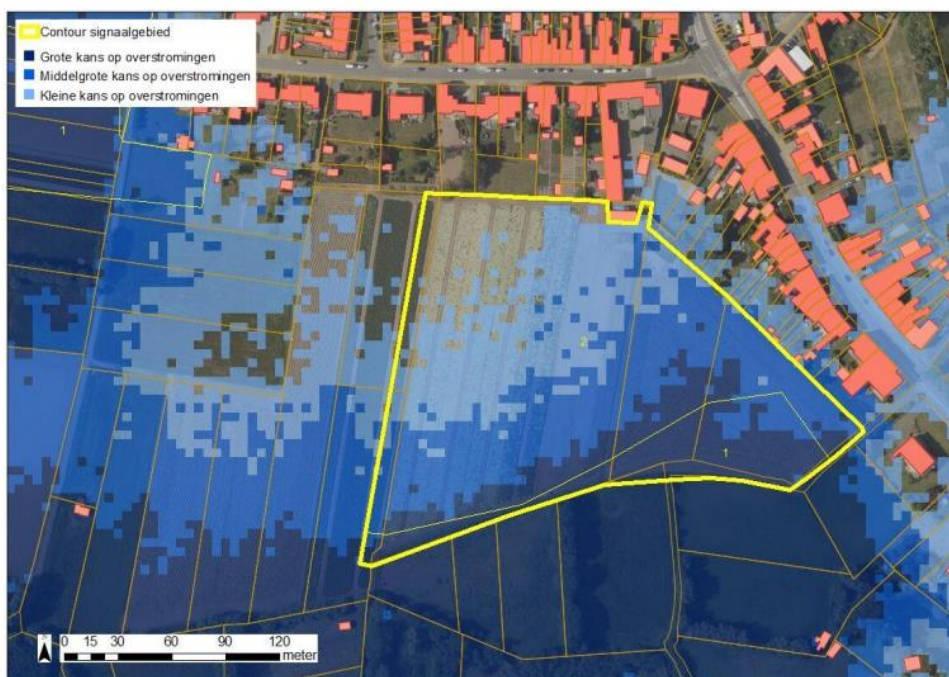
*Het linkeroevergedeelte blijft bouwvrij.”*

## Winkelveld II

Hieronder kaarten uit de startbeslissing signaalgebied Winkelveld II Puurs:



Figuur 24 Situering signaalgebied op gewestplan met aanduiding van goedgekeurde BPA's en RUP's (toestand 2015-04-20 - AGIV, 2015)



*Figuur 25 De blauwe contouren geven overstromingskansen met klimaatsverandering weer. Hoe donkerder blauw, hoe groter de overstromingskansen. De groene contour geeft de recente overstroomde gebieden (ROG) weer, waar geen specifieke overstromingskansen gekend is*

Het zuidelijke deel van het signaalgebied Winkelveld II ligt in effectief overstromingsgevoelig gebied.

In haar conclusie op 31/03/2017 besliste de Vlaamse regering het volgende over het betreffende signaalgebied

Dit signaalgebied is grotendeels overstromingsgevoelig en volledig gelegen in woonuitbreidingsgebied dat in het recent herziene GRS niet werd meegenomen in de woningprogrammatie. Het GRS stelt dat de onmiddellijke nabijheid van de open ruimte t.o.v. de compacte kernen van Puurs en Kalfort een enorme kwaliteit vormt. De beekvalleien vormen de basis en ruggengraat van de Groene Ring. Als kans wordt aangehaald dat er nog ruimte voor ontwikkeling aanwezig is in de kernen van de gemeente. De klemtoon ligt vooral op de verdichting in de hoofdkern Puurs-Kalfort. Het gebied wordt onderverdeeld in twee deelgebieden.

In deelgebied 2 werden een aantal percelen werden door de gemeente recent aangekocht om er eventueel op langere termijn een jeugdlokaal of dergelijke op te kunnen richten. **Met dit doel kan op deze percelen een beperkte bebouwing worden toegestaan voor een recreatieve functie of een functie gelijkaardig hieraan en waarbij de open ruimte maximaal blijft bewaard.** Voorwaarde is hierbij dat dan overstromingsvrij wordt gebouwd (bv. op palen). Verder moet de actuele waterbergingscapaciteit in dit gebied minstens behouden blijven. **Ontwikkeling van het gebied voor wonen wordt uitgesloten. Een herbestemming in functie van open ruimte (cfr. GRS) is aangewezen.**

Deelgebied 1 blijft volledig bouwvrij. Het ontwikkelingsperspectief werd goedgekeurd op de algemene bekenvergadering Benedenschelde d.d. 19/05/2016 met minderheidsstandpunt van de gemeente Puurs. De Vlaamse Regering beslist dit gebied mee te nemen in het verdere traject met het oog op de aanduiding van (delen) van dit gebied als watergevoelig openruimtegebied.

### 3.4.2 Watergevoelige Openruimtegebieden (WORG)

Bij de wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening d.d.08.12.2017 werden de Watergevoelige Openruimtegebieden (WORG) vastgelegd. Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende

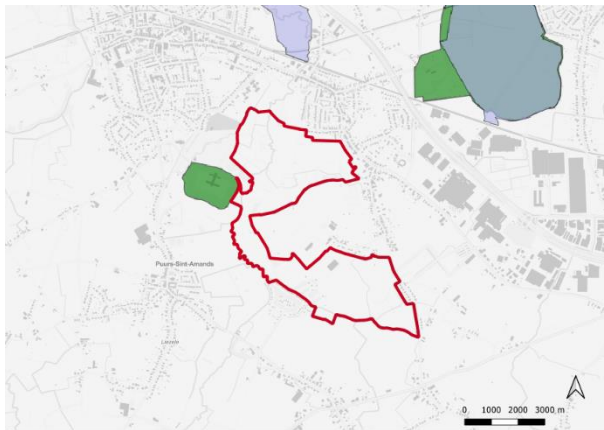
nadere regels voor de aanduiding van deze watergevoelige openruimtegebieden legt bijkomende modaliteiten inzake watergevoelige zones vast. Dit besluit is echter nog niet operationeel en zit in de fase van kennisgeving.

De gemeente zorgt met de opmaak van het RUP Poortersbossen voor de operationalisering van de ruimtelijke visie voor het voorliggende plangebied.

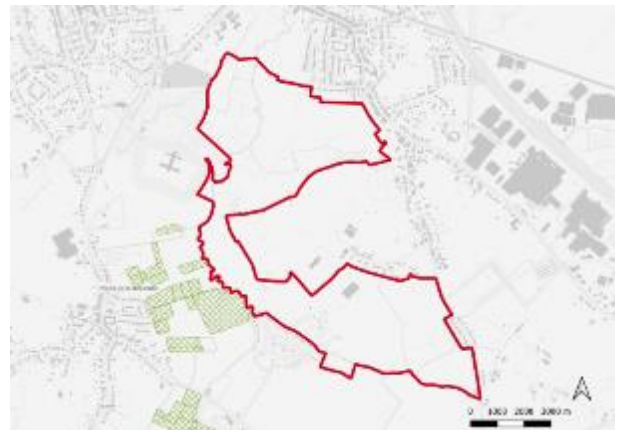
### 3.5 Biodiversiteit

Tabel 3 Synthese bestaande feitelijke toestand biodiversiteit

	Plangebied en omgeving
Vogelrichtlijngebied	/
Habitatrichtlijngebied	T.h.v. het Fort Liezele: 'Historische fortengordels van Antwerpen als vlermuizenhabitats'
Ramsargebied	/
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)	/
Gebieden van het duinendecreet	/
Vlaamse of erkende natuureservaten	Grenst in het westen aan erkend natuureservaat 'Vallei van de Molenbeek'
Bosreservaten	/
Bos	Loofhout – populier: perceel 423C / 423A / 423/2 / 421 / 376 / 11 / 695A / 695B / 696 696/2 / 356R / 348/2K / 262F Loofhout - andere of mengingen: perceel 420 / 424 Te herbebossen oppervlakte: perceel 422A / 421 / 423C / 572A / 570 / 567
IHD-zoekzones	In het westen t.h.v. Fort Liezele bevindt zich een zoekzone
Biologisch waardevolle zones (o.b.v. BWK of terreingegevens)	Biologisch zeer Waardevol: perceel 567 / 570 / 572A / 695A / 695B / 696 / 696/2  Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen: perceel 386A / 429 / 427/2 / 430A / 431B / 432A / 433 /  Biologisch waardevol: perceel 11 / 10K / 378B / 376 / 385A / 387A / 428 / 427 / 434 / 446C / 447 / 448A / 448B / 450A / 451 / 569 / 568 / 554A / 553A / 555 / 552/2 / 552 / 430 / 429 / 428 / 427 / 426 / 423/2 / 423A / 423C / 422A / 573 / 574 / 420 / 417A / 414A / 577A / 575B  Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen: perceel 361/ 363B / 364 / 363A / 362C / 365A / 365C / 365D / 354D / 353D / 379A / 380B / 383E / 383D / 384A / 381 / 382 / 550 / 551  Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen: perceel 435C / 541 / 541C / 540 / 425 / 424
Bestaande en potentiële migratiecorridors)	/
Aanwezigheid van trekroutes. Risicoatlas vogels en vlermuizen.	Het plangebied is grotendeels bestempeld als risico – gebied voor vogels en vlermuizen
Historisch permanent grasland (HPG)	ROOD: verboden te wijzigen, zowel mechanisch, chemisch als door afbranden, evenals verbod op wijzigen reliëf en verbod op doorzaaien percelen: 429 / 427 / 430A / 431 / 432A / 433 / 448B / 448A / 447 / 425 / 424 / 573 ORANJE: omgevingsvergunning voor natuurlijke elementen verplicht voor het wijzigen van het reliëf en het doorzaaien percelen: 414A / 417A / 428 / 427 / 246 / 429 / 430 / 569 / 598 / 553A / 554A / 552/2 / 552/ 450A



Figuur 26 Situering Habitatrictlijn en VEN – IVON gebieden t.a.v. plangebied (AGIV, 2019)



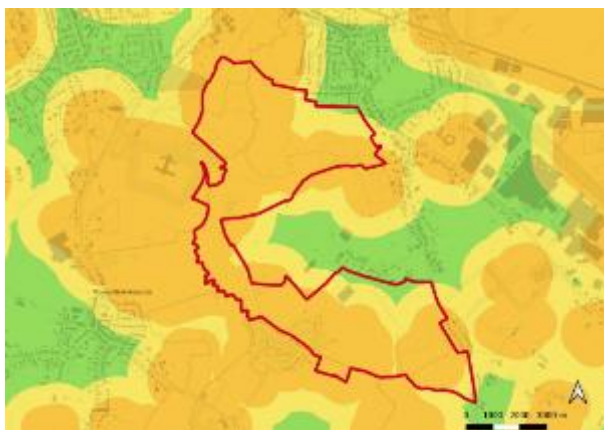
Figuur 27 Erkende natuureservaten t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)



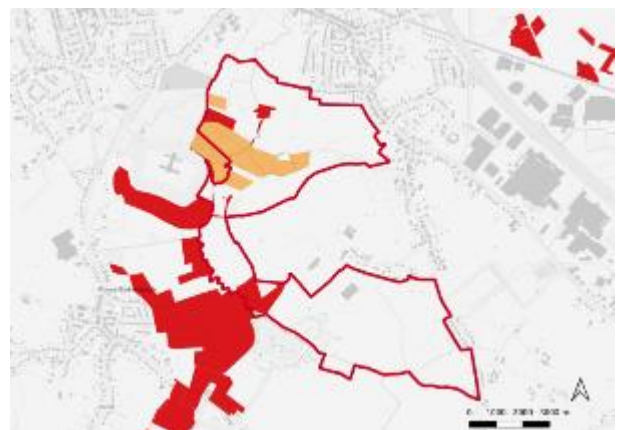
Figuur 28 Bosreferentielaag t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)



Figuur 29 Biologische waarderingskaart t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)



Figuur 30 Aanwezigheid van trekroutes. Risicoatlas vogels en vleermuizen t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)

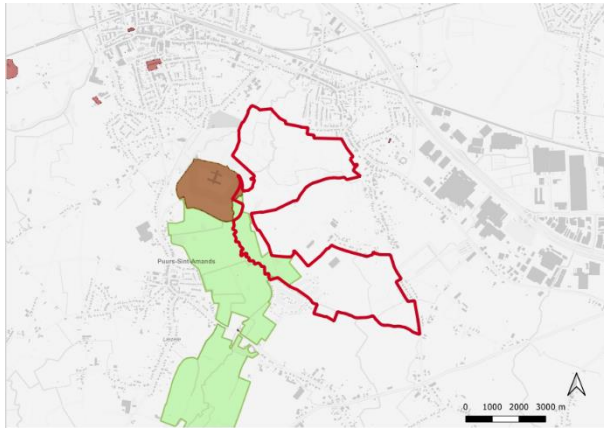


Figuur 31 Historisch permanent grasland (HPG) t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)

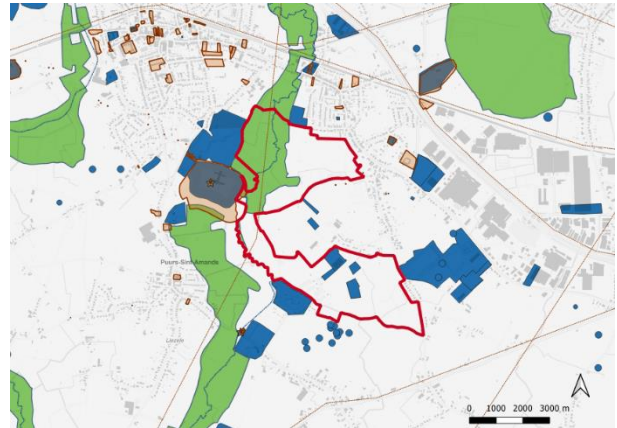
### 3.6 Landschap en erfgoed

Tabel 4 Synthese bestaande feitelijke toestand landschap en erfgoed

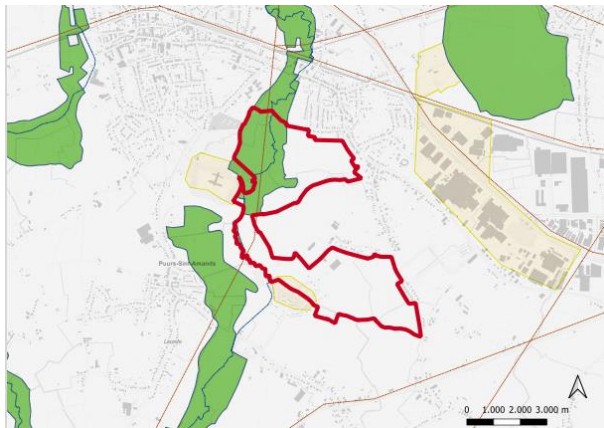
	Plangebied en omgeving
Beschermd erfgoed (beschermd cultuurhistorische landschappen, monumenten, stads- en dorpsgezichten, overgangszones, archeologische sites)	Beschermd erfgoed Fort Liezele in het westen van het plangebied t.h.v. de Molenbeek Beschermd cultuurhistorische landschap Liezelebroek in het westen van het plangebied t.h.v. de Molenbeek (fig. 24)
Vastgestelde inventarissen	Vastgestelde inventarissen uit de Eerste Wereldoorlog, opgetrokken als onderdeel van de 'Südabschnitt' <ul style="list-style-type: none"> <li>- Duitse mitrailleur post t.h.v. Winkelveld op de plangrens</li> <li>- 2 Duitse bunkers t.h.v. Hoek ten Eiken</li> <li>- Duitse mitrailleur post t.h.v. Hoek ten Eiken</li> <li>- Belgische bunker t.h.v. Hoek ten Eiken</li> </ul>
Erfgoedlandschappen	/
Unesco werelderfgoed	/
Beheersplannen	/
Gebieden geen archeologie	/
CAI (dd: oktober 2019)	Percelen: 374A / deel 372 / 398D / 407 / 397
Wetenschappelijke inventarissen	Landschappelijk erfgoed (fig. 25 – groene kleur): Vallei van de Molenbeek in het westen van het plangebied t.h.v. de Molenbeek  Archeologisch erfgoed (fig. 25 – blauwe kleur): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Duitse mitrailleurpost t.h.v. Winkelveld op de plangrens</li> <li>- 2 Duitse bunkers t.h.v. Hoek ten Eiken</li> <li>- Duitse mitrailleurpost t.h.v. Hoek ten Eiken</li> <li>- Belgische bunker t.h.v. Hoek ten Eiken</li> <li>- Fort van Liezele in het westen van het plangebied t.h.v. de Molenbeek</li> </ul>
Provinciale landschapskenmerkenkaart	De provinciale landschapskaart geeft de elementen van het landschap weer a.d.h.v. landschapskenmerken:  Puntvormige landschapskenmerken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fort Liezele</li> <li>- Schemelberthof en Schemelbertmolen</li> </ul> Cluster van puntvormige landschapskenmerken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- N.v.t. op gebied</li> </ul> Lijnvormige landschapskenmerken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Natuurlijke waterlopen – hoofdbeken (Molenbeek) (fig. 26 blauwe lijn)</li> <li>- Hoogspanningsleidingen (fig. 26 bruine lijn)</li> </ul> Cluster van lijnvormige landschapskenmerken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beekdalbegeleidende en alluviale bossen (fig. 26 groene kleur)</li> </ul> Cluster van vlakvormige landschapskenmerken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De fortengordels rond Antwerpen</li> <li>- Industriezones</li> <li>- Kasteelparken en domeinen</li> </ul>



*Figuur 32 Beschermd erfgoed beschermde cultuurhistorische landschappen, monumenten, stads- en dorpsgezichten, overgangszones, archeologische sites t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)*



*Figuur 33 CAI met wetenschappelijke inventarissen t.h.v. plangebied (AGIV, 2020)*

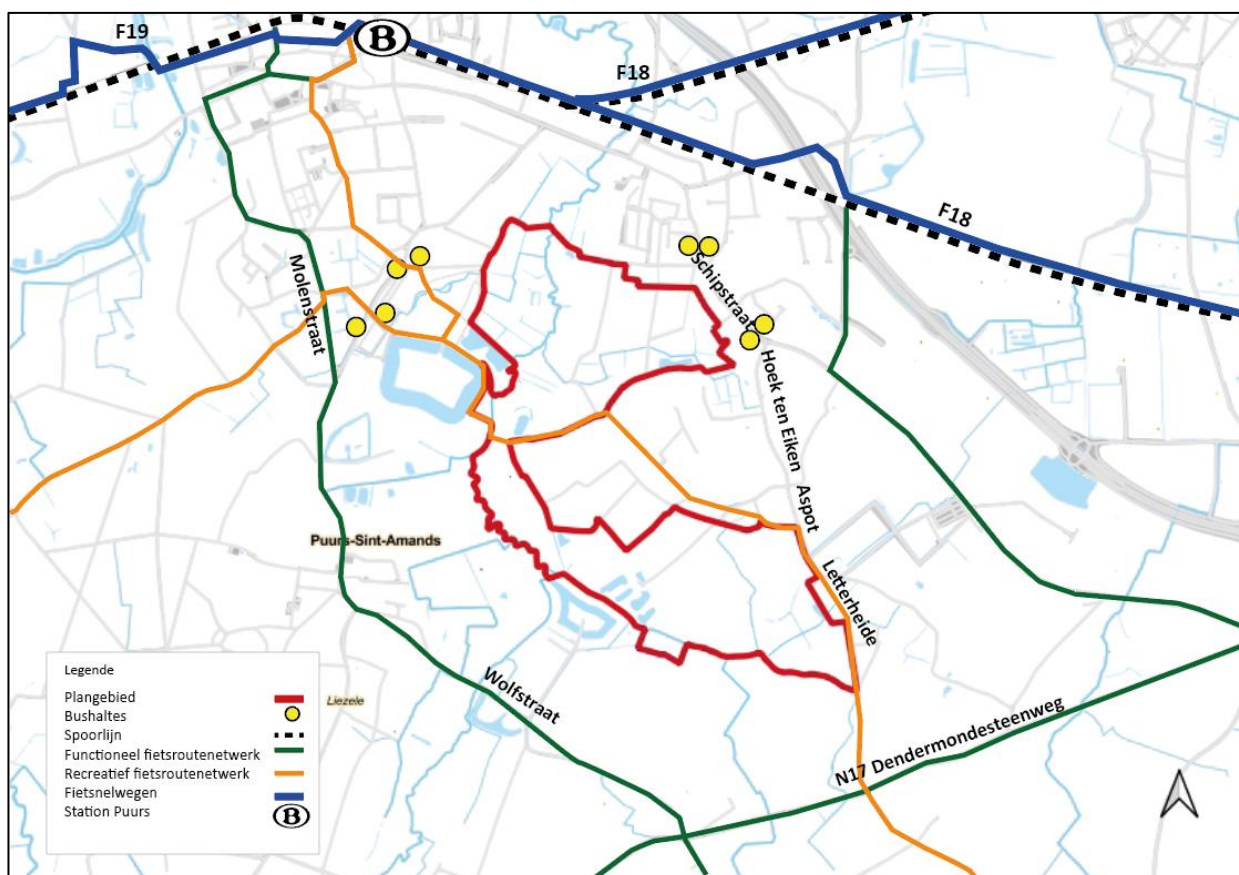


*Figuur 34 Provinciale landschapskaart t.h.v. plangebied (Provincie Antwerpen, 2020)*

### 3.7 Mobiliteit

Tabel 5 Synthese bestaande feitelijke toestand mobiliteit

	Plangebied en omgeving
De Lijn	De dichtstbijzijnde bushaltes bevinden zich: Lijn 260 'Brussel - Puurs' met haltes op ca. 170m van plangebied (Schipstraat 2x)  Lijn 250 'Brussel – Londerzeel – Liezele - Puurs' met haltes op ca. 315m van plangebied (Molenstraat 2x)
NMBS	Station Puurs ligt op ca. 900m
Bovenlokaal fietsroutenetwerk	Vrijliggend fietspad langsheen de Dendermondsesteenweg Aanliggende fietspaden langsheen de Wolfstraat en Molenstraat Vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langsheen de Lichterstraat Fietssnelweg F18 & F19 langsheen spoorlijn
Categorie wegen	Secundair weg I N17 Dendermondsesteenweg Lokale weg type I Molenstraat, Wolfstraat Lokale weg type II Schipstraat, Lichterstraat Lokale weg type III Letterheide, Hoek Ten Eiken, Aspot



Figuur 35 Mobiliteitsnetwerken t.h.v. plangebied (Antea Group.be)

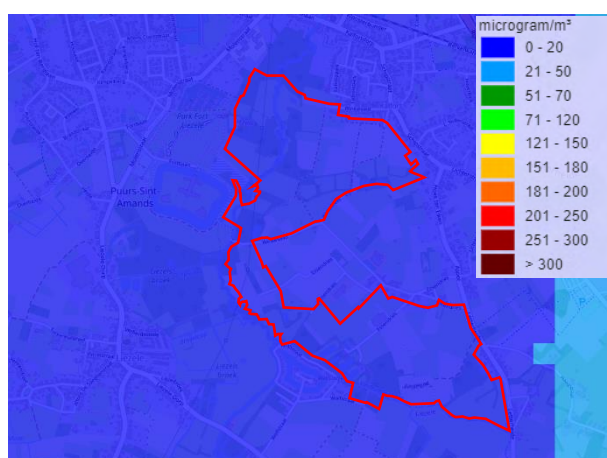
### 3.8 Geluid, lucht, gezondheid en veiligheid

#### 3.8.1 Lucht

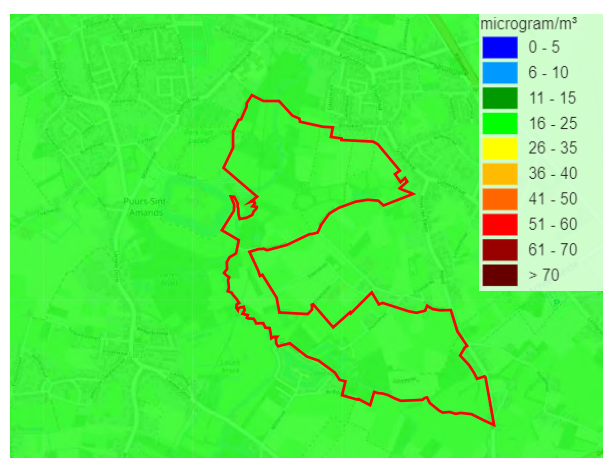
Tabel 6 Synthese luchtkaarten

Stikstofdioxide (No <sub>2</sub> ), 2019	0-20 microgram/m <sup>3</sup>
Fijn stof PM <sub>2,5</sub> ; 2019	16-25 microgram/m <sup>3</sup>
Fijn stof PM <sub>10</sub> ; 2019	21-30 microgram/m <sup>3</sup>

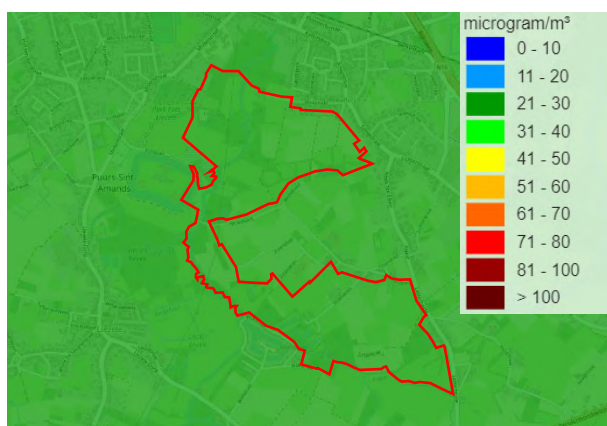
De grenswaarden voor NO<sub>2</sub> worden nergens overschreden, net zoals voor de waarden met betrekking tot fijn stof (PM<sub>10</sub>, PM<sub>25</sub>).



Figuur 36 Stikstofdioxide t.h.v. plangebied  
bron: [www.vmm.be](http://www.vmm.be) . 2019



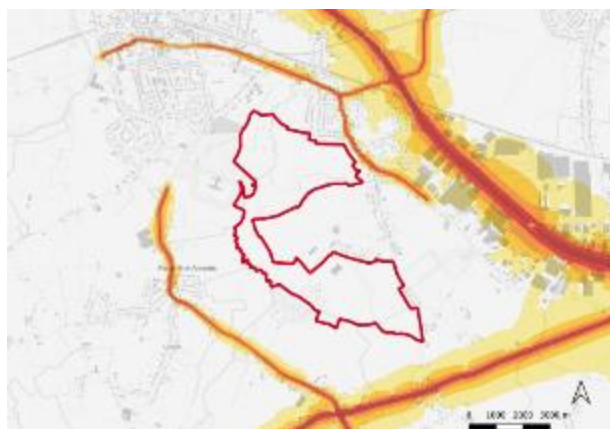
Figuur 37 Fijn stof PM<sub>2,5</sub> t.h.v. plangebied  
bron: [www.vmm.be](http://www.vmm.be), 2019e



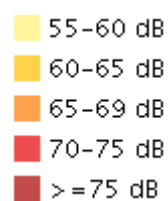
Figuur 38 Fijn stof PM<sub>10</sub> t.h.v. plangebied  
bron: [www.vmm.be](http://www.vmm.be), 2019

### 3.8.2 Geluid

Op de geluidkaart wordt aangegeven aan hoeveel geluid de omgeving wordt blootgesteld. De geluidsbelasting wordt daarbij uitgedrukt in de parameter Lden. Het Lden-niveau is een gewogen jaargemiddeld geluidsdruk-niveau over het etmaal waarbij de avond- en nachtniveaus relatief gezien zwaarder doorwegen, wat overeenkomt met de vaststelling dat geluidsoverlast 's avonds en 's nachts doorgaans als hinderlijker wordt ervaren.



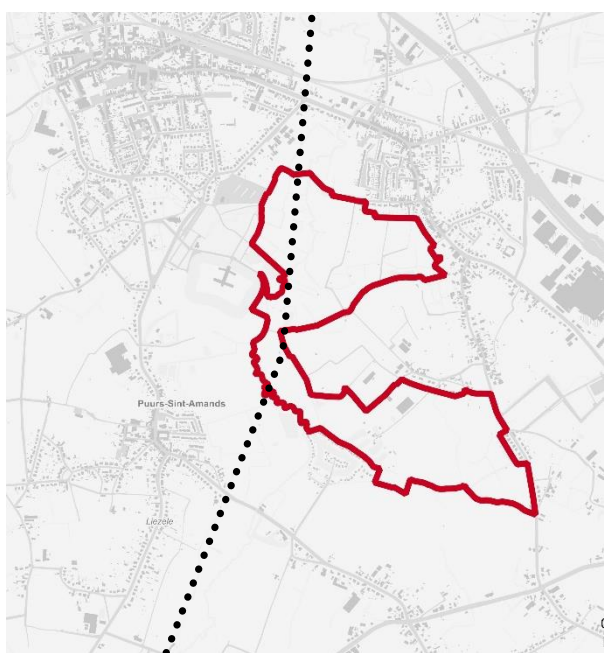
Geluidsbelasting op de Schipstraat zorgt voor een lichte geluidsindringing in het plangebied aan oostelijke zijde



Figuur 39 Strategische geluidsbelasting kaart wegverkeer (AGIV, 2016)

### 3.8.3 Hoogspanningslijn

Doorheen het gebied is een hoogspanningslijn 150KV van Elia aanwezig. Het betreft hier een oudere infrastructuur, gebouwd in 1947. De masten zijn laag en de kabels hangen zeer laag.



Figuur 40 Situering hoogspanningslijn Elia binnen plangebied (Anteagroup.be)

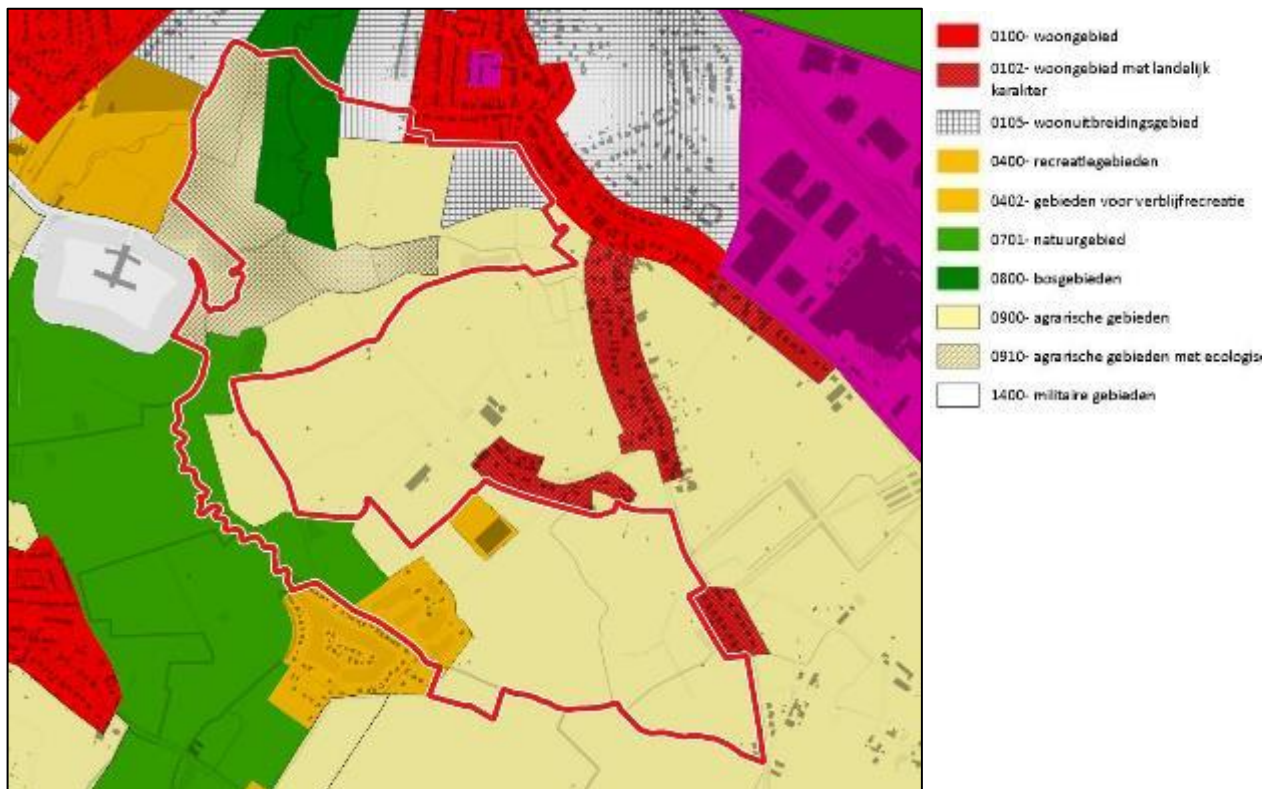
### 3.9 Juridische planologische toestand en beleidscontext

Tabel 7 Synthese bestaande feitelijke en juridische planologische toestand

Type Plan	Kenmerken
Gewestplan	Gewestplan Mechelen (05/08/1976) Bestemmingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bosgebied</li> <li>- Recreatiegebied;</li> <li>- Natuurgebied;</li> <li>- Woongebied;</li> <li>- Woongebied met landelijk karakter;</li> <li>- Woonuitbreidingsgebied</li> <li>- Parkgebied;</li> <li>- Agrarisch gebied</li> <li>- Agrarisch gebied met ecologisch belang</li> </ul>
Herbevestigd Agrarisch gebied - HAG	De herbevestiging van de agrarische gebieden is vastgelegd bij beslissing van de Vlaamse Regering van 27 maart 2009. Van toepassing in een aanzienlijk deel van het plangebied – zie hoofdstuk 4.1.4.
Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	RUP landschapspark Fort Liezele (dd. Januari 2015): Gelegen langsheen de westzijde van het plangebied t.h.v. Fort Liezele.  RUP Lichterstraat (sportpark) (dd. Oktober 2017): Gelegen langsheen de oostzijde van het plangebied t.h.v. de Haagstraat en Lichterstraat.
Algemene plannen van aanleg	Geen
Bijzondere plannen van aanleg	Geen
Verkavelingsvergunningen	VK 12030/D0398/00D000 (dd. 2013-01-28) VK 12030D0407/00_000 (dd. 2013-01-28) VK 12030/D0356/00L000 (dd. 1964-08-11) VK 12030D0356/00W000 (dd. 1964-08-11) VK 12030/D0356/00R000 (dd. 1964-08-11) VK 12030/D0360/00R000 (dd. 1964-06-16) VK 12030/D0360/00S000 (dd. 1964-06-16) VK 12022B0001/00V000 (dd. 2005-04-18)
Gewestelijke rooilijnplannen	/
Provinciale rooilijnplannen	/
Gemeentelijke rooilijnplannen	/
Buurt- en voetwegen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buurtweg nr. 59 (van Winkelveld tot perceel 554A)</li> <li>- Voetweg nr. 93 (van Winkelveld tot perceel 541)</li> <li>- Buurtweg nr. 64 (van Winkelveld tot perceel 539)</li> <li>- Buurtweg nr. 58 (van perceel 449D tot perceel 462)</li> <li>- Buurtweg nr. 60 (van Fortbaan tot perceel 465)</li> <li>- Buurtweg nr. 61 (van perceel 387B tot perceel 426)</li> </ul>

Type Plan	Kenmerken
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buurtweg nr. 62 (van 373C tot huisnr. 31 Essendries / huisnr. 25 Essendries)</li> <li>- Voetweg nr. 93 (van perceel 374D tot Vierbundersloop)</li> </ul>

### Gewestplan

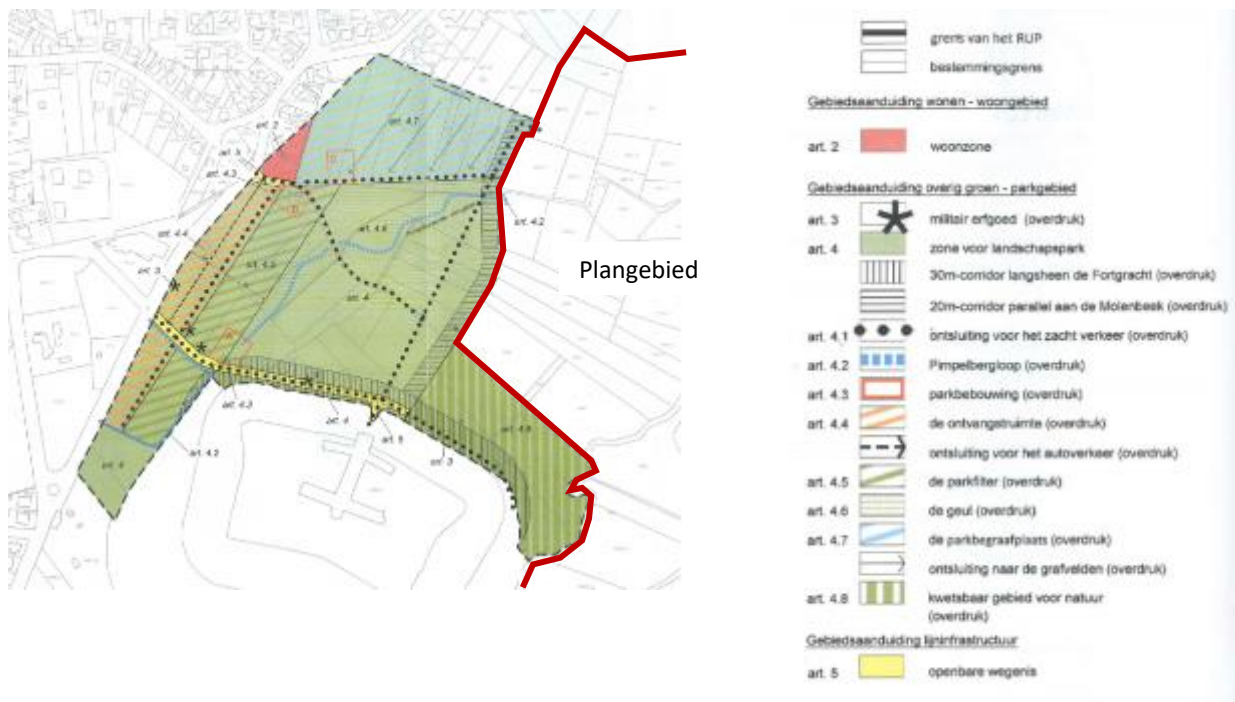


Figuur 41 Situering t.o.v. gewestplan (AGIV, 2020)

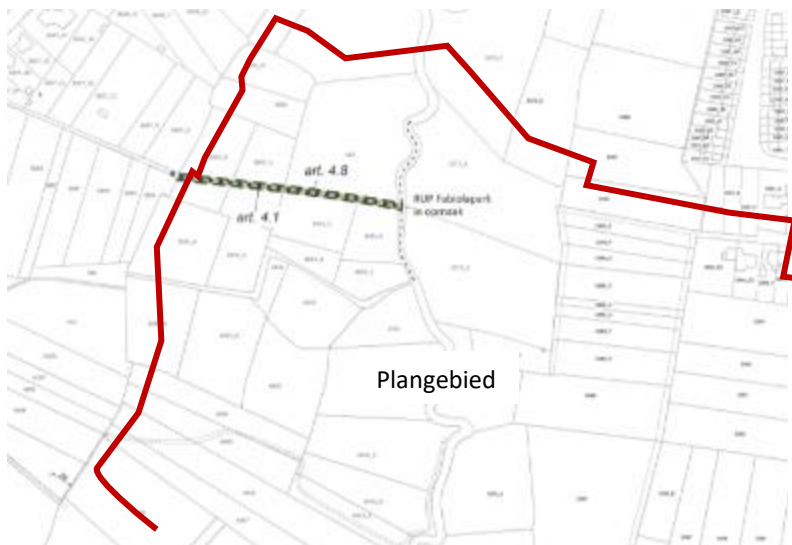
### RUP landschapspark Fort Liezele

#### Doelstelling:

Het inrichten van het landschapspark kadert in het concept van de Groene Ring, zoals opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS). Deze natuurlijke ringstructuur is de basis voor de toekomstige uitbouw van een landschappelijke en recreatieve structuur in en rond de kern van Puurs (wandelen, fietsen, natuurbeleving...). Het landschapspark van Liezele past zodoende in deze Groene Ring. Naast de ontwikkeling van het Landschapspark wordt het RUP opgemaakt om een fiets- en wandelverbinding te creëren tussen de dorpskern van Puurs (vanaf de Molenstraat), langsheen Kalfort (Winkelveldstraat) om zo het toekomstige centrale recreatiegebied aan de Lichterstraat te bereiken.



Deel 1/2



Deel 2/2

Figuur 42 Situering t.o.v. RUP landschapspark Fort Liezele (Gemeente Puurs – Sint-Amands)

## Rup Lichterstraat

### Doelstelling:

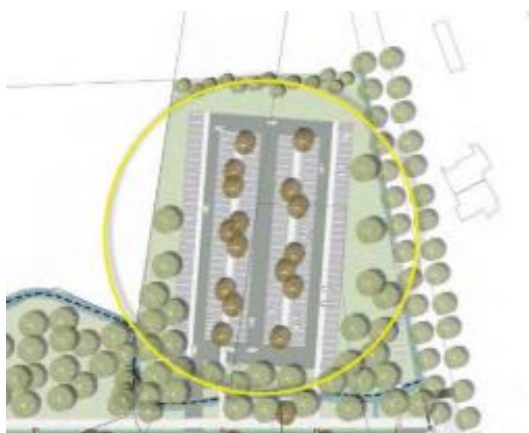
Met het RUP Lichterstraat wenst de gemeente te voorzien in bijkomende ruimte voor zowel indoor sportactiviteiten als sportvelden in open lucht in de gemeente Puurs-Sint-Amunds. Het RUP bestaat uit twee fases waarbij fase 1 inzet op de inrichting van de sportvelden en bijhorende faciliteiten. Fase 2 behelst de aanleg van een parking bestemd voor zowel het sportpark als het aan de overzijde gelegen Pharmacia bedrijf Pfizer.



Situering van het sportpark lichterstraat fase 1+ 2

Met volgend programma:

- Tennisclub
- Sporthal voor volleybalclub
- Multifunctionele turnhal
- Fitnessactiviteiten
- Ruitersclub

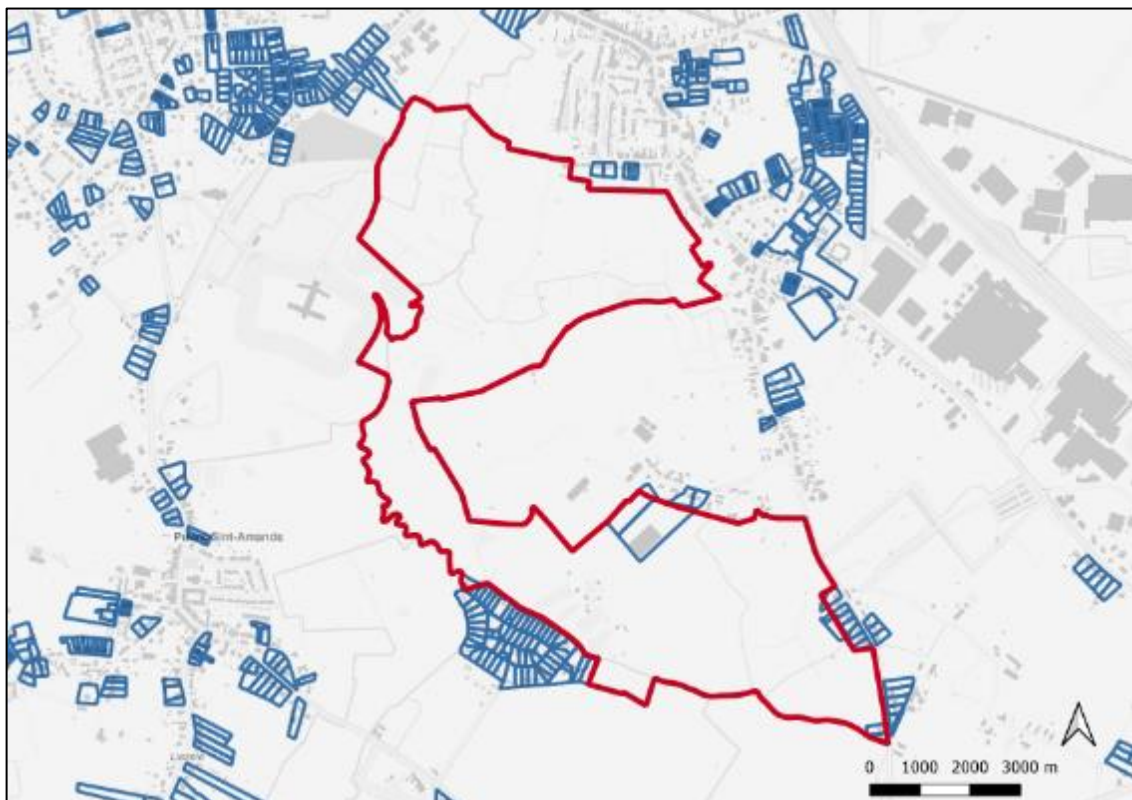


Situering van het sportpark fase 2 (de nieuwe parking)

Figuur 43 Situering t.o.v. RUP Lichterstraat (Gemeente Puurs- Sint-Amunds)

### Goedgekeurde verkavelingen

De 8 tal goed gekeurde verkavelingen binnen het plangebied dienen naar functie en bestemming nader te worden bekeken i.f.v. de impact op het openruimtegebied.

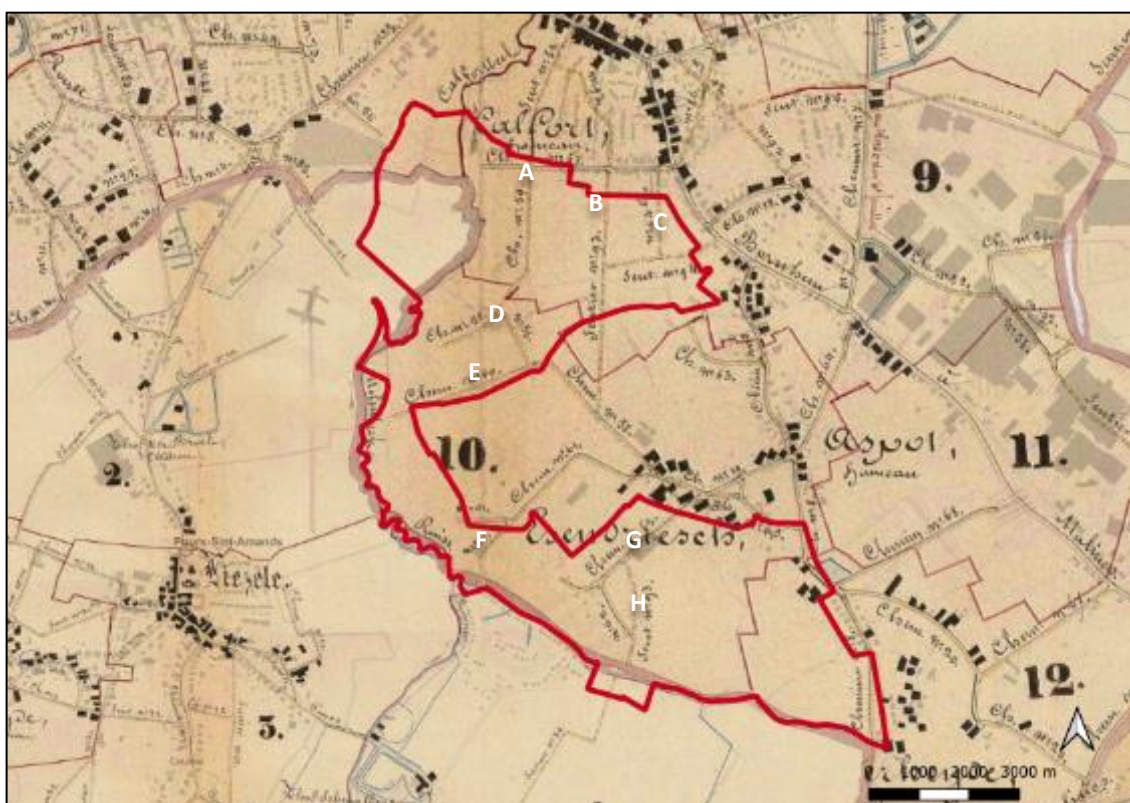


Figuur 44 Goedgekeurde verkavelingen in de omgeving van het plangebied (AGIV, 2016)

### Atlas buurt- en voetwegen

Binnen het plangebied komen van noord naar zuid achtereenvolgend de volgende buurt- en voetwegen voor:  
 (zie nummering op onderstaand plan)

- A) Buurtweg nr. 59 (van Winkelveld tot perceel 554A)
- B) Voetweg nr. 93 (van Winkelveld tot perceel 541)
- C) Buurtweg nr. 64 (van Winkelveld tot perceel 539)
- D) Buurtweg nr. 58 (van perceel 449D tot perceel 462)
- E) Buurtweg nr. 60 (van Fortbaan tot perceel 465)
- F) Buurtweg nr. 61 (van perceel 387B tot perceel 426)
- G) Buurtweg nr. 62 (van 373C tot huisnr. 31 Essendries / huisnr. 25 Essendries)
- H) Voetweg nr. 93 (van perceel 374D tot Vierbundersloop)



Figuur 45 Situering plangebied ter hoogte van Atlas buurt- en voetwegen (AGIV, 2020)

### 3.10 Kwaliteiten, knelpunten , potenties en bedreigingen

#### Kwaliteiten

- Aaneengesloten openruimtegebied met weinig versnippering en weinig bebouwing;
- Molenbeek als drager van de natuurlijke en landschappelijke structuur
- Afwisseling van landbouw- en groengebieden zorgt voor een gevarieerd en structureel landschap

#### Knelpunten

- Overstromingsgevoelig gebied / signaalgebied ;

#### Potenties

- Ruimte voor een integraal waterbeleid met mogelijkheden voor waterbuffering en infiltratie in het kader van klimaatadaptatie
- Mogelijkheden voor verdere uitbouw van blauwgroene netwerk met mogelijkheden van het inpassen van ecosysteemdiensten
- Optimaliseren van het grondgebruik in de valleigebieden, met mogelijkheden tot bebossing
- Ruimte voor natuurontwikkeling en versterken van de landschappelijke kwaliteiten
- Ruimte voor recreatief netwerk in de vorm van verbindingen voor trage wegen en recreatief medegebruik

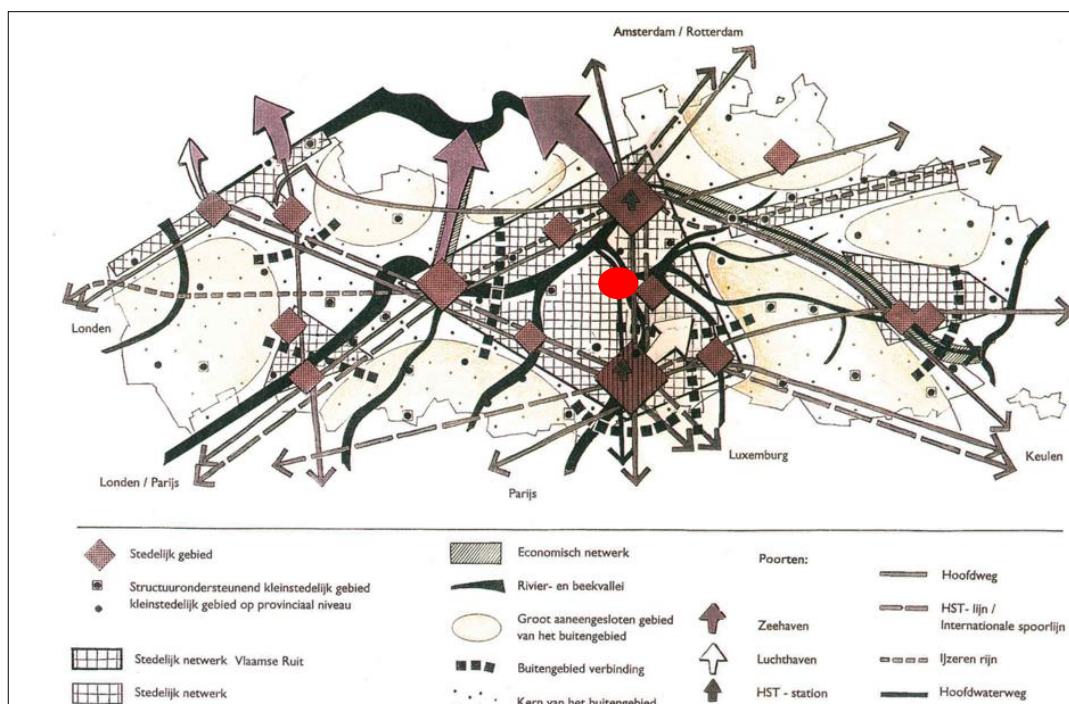
#### Bedreigingen

- Verdroging van het valleigebied;
- Permanente bewoning in de zone voor weekendverblijven;
- Verdere uitbouw paardenfokkerij los van de draagkracht van het gebied;
- Verdere verpaarding en vertuining vanuit de aanpalende woonlinten langs het gebied
- Recreatiedruk vanuit de aanpalende kernen;

## 4 Ruimtelijk beleid

### 4.1 Structuurplanning

#### 4.1.1 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) (1997 –herzien 2003, 2011)



Figuur 46 Gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor Vlaanderen, bron RSV

Het grondgebied van Puurs-Sint-Amands behoort tot het buitengebied. Buitengebieden zijn die gebieden waarin de open, onbebouwde ruimte overweegt, met als doelstellingen o.a.:

- Het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies: landbouw, natuur, bos, wonen en werken op het niveau van het buitengebied;
- Het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- Het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied;
- Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- Het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit;
- Het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem;
- Het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied.

Een multifunctionele ontwikkeling (wonen, werken,...) en verweving in de kernen van het buitengebied staat centraal bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Bijkomende ruimtebehoefte voor wonen, gemeenschapsvoorzieningen, diensten, kleinhandel en lokale economie moeten er aansluiten bij de kernen.

**Conclusie.** Het RSV ondersteunt het vrijwaren van het open ruimte gebied in het buitengebied.

#### 4.1.2 Strategisch project 'Fortengordels rond Antwerpen'

De Vlaamse overheid subsidieert het project 'Fortengordels rond Antwerpen' als strategisch project in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voor de periode september 2014 – september 2017.

De doelstellingen van het strategisch project:

- Samenhang bereiken door herkenbaarheid van de forten als deel van de fortengordels
- Samenhang bereiken door beleving van de forten als deel van het grotere geheel van de fortengordels
- De groene zoom rond de stad versterken
- Ondersteuning bieden aan gemeenten/forteigenaars/fortbeheerders

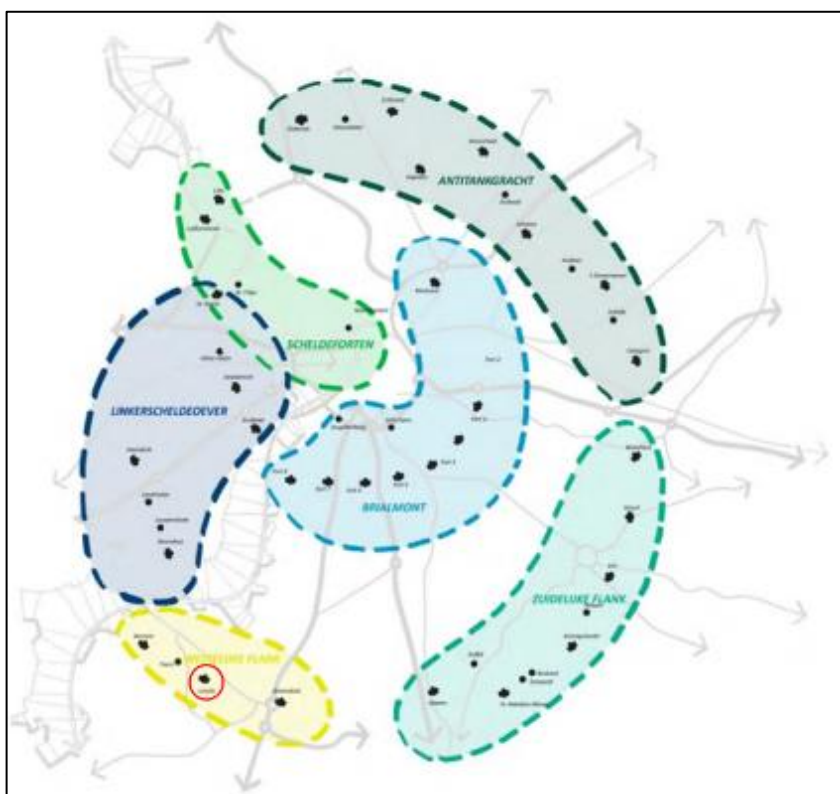
##### Visie

Voor het bekomen van een uniforme invulling van de forten en hun omgeving heeft de provincie Antwerpen in samenwerking met tal van partners, een visie opgemaakt voor de fortengordels rond Antwerpen. Deze samenwerking heeft geresulteerd in een kaderplan, verder aangevuld met een actieplan. Dit actieplan bepaalt wie welke acties onderneemt om de visie uit te voeren.

Het kaderplan bestaat uit een thematische en gebiedsgerichte invalshoek. De gebiedsgerichte invalshoek richt zich hierbij tot de historische opbouw en/of geografische samenhang van de fortengordels. Onderstaande figuur geeft de gebiedsgerichte indeling van de fortengordels weer. Fort van Liezele behoort daartoe tot de westelijke flank.

##### Westelijke Flank

Voor deelruimte 'Westelijke Flank' wordt geopteerd voor een nieuwe kamstructuur. Deze nieuwe ecologische kamstructuur wordt dwars op de reeds aanwezige ecologische corridors (natte verbindingen langs de beekvalleien) voorzien. Doelstelling hierbij is dat de forten kunnen uitgroeien tot belangrijke ecologische stapstenen.



Figuur 47 Gebiedsgerichte indeling van de fortengordels met Fort van Liezele als onderdeel van de westelijke flank (kaderrichtlijnplan Fortengordels) (Strategisch project 'Fortengordels rond Antwerpen' 2014 – 2017)

#### 4.1.3 Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS)

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wil de open ruimte in het buitengebied maximaal vrijwaren voor landbouw, natuur en bos. Samen met de natuur- en landbouworganisaties maakte de Vlaamse regering in 1997 de afspraak om te evolueren naar 750.000 ha agrarisch gebied, 150.000 ha natuurgebied en 53.000 ha bosgebied. Dat is een toename met 38.000 ha natuurgebied en 10.000 ha bosgebied en een afname van 56.000 ha landbouwgebied.

In 2001 besliste de regering de afbakening van deze landbouw-, natuur- en bosgebieden aan te pakken in twee fasen. In een eerste fase werd in 2003 ca. 86.500 ha bestaand natuurgebied aangeduid als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). In de tweede fase worden sinds 2004 de landbouwgebieden en de resterende natuur- en bosgebieden afgebakend.

#### Regio Antwerpse Gordel en Klein-Brabant Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos:

In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelde de Vlaamse overheid in 2008 een ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op voor de regio Antwerpse Gordel - Klein-Brabant. De gewenste ruimtelijke structuur van de open ruimte werd onderverdeeld in 5 deelruimten.

De gemeente Puurs-Sint-Amands situeert zich binnen deelruimte 5. Klein-Brabant

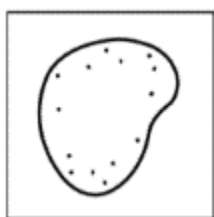
De belangrijkste ruimtelijke concepten m.b.t. het plangebied zijn:

- Ruimtelijk functioneel samenhangende gebieden vrijwaren voor de land- en tuinbouw met grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte
- Behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging
- Vrijwaren en versterken van waardevolle landschappen en erfgoedwaarden

#### Ruimtelijke concepten:

De gewenste ruimtelijke structuur voor de deelruimte Klein-Brabant is opgebouwd uit een aantal ruimtelijke concepten. Deze ruimtelijke concepten vormen de legende eenheden bij de bijbehorende structuurschetsen.

Van toepassing zijn:



#### 61 Ruimtelijk functioneel samenhangende gebieden vrijwaren voor de land- en tuinbouw met grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte

- Het goed gestructureerd agrarisch gebied wordt maximaal gevrijwaard voor de beroepslandbouw
- De sterk grondgebonden landbouw vormt een garantie voor het open houden van het agrarische cultuurlandschap. De grondgebonden landbouw functioneert hier als belangrijke ruimtelijke drager van het gebied. De niet-grondgebonden landbouw is in evenwicht met de ruimtelijke draagkracht
- Het ruimtelijk beleid is gericht op het garanderen van ontwikkelingsmogelijkheden en rechtszekerheid voor de grondgebonden landbouw, waarbij het open landschap behouden en versterkt wordt.
- Binnen het landbouwgebied wordt een landschapsecologische basiskwaliteit gegarandeerd. Vrijwillige stimulerende maatregelen kunnen hiervoor aangewend worden.
- In de overstromingsgevoelige gebieden worden de landbouwfunctie en de waterbeheerfunctie zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Vanuit het ruimtelijk beleid worden deze gebieden gevrijwaard van verdere bebouwing, zodanig dat de waterbergingsfunctie bewaard blijft en waar nodig hersteld kan worden.
- Het zuidelijke deel van het landbouwgebied Liezele-Breendonk (61.3.) betreft een zone non-aedificandum.
- De vlasrootputten die her en der verspreid voorkomen zijn markante, cultuurhistorische en ecologisch belangrijke landschapselementen.



#### 64. Behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging

- Binnen dit natuurcomplex wordt gestreefd naar beekherstel, het behoud en herstel van kleinschalige valleilandschappen met kwelgebonden natuurwaarden, halfnatuurlijke graslanden, een dicht netwerk van houtkanten en bomenrijen, waardevolle alluviale bostypen en onverstoorde overgangen naar de drogere valleiflanken.
- In belangrijke delen van deze valleien staat behoud en ontwikkeling van de natuur en waterbergingsfunctie voorop. Het gaat om de ecologisch meest waardevolle valleigebieden. Deze samenhangende natuurcomplexen worden opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN).
- In de overstromingsgevoelige gebieden worden de natuurfunctie en de waterbeheerfunctie zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Er wordt ruimte voorzien voor het verbeteren van de structuurkenmerken van de waterlopen (bv. hermeandering, herwaarderen winterbed, structuurvariatie in oevers en bedding...), de waterkwaliteit (bv. bufferen tegen vervuiling...) en de verbindingsfunctie (bv. opheffen barrières...).
- In delen van de beekvalleien waar een hoge kwelintensiteit is, is natuurontwikkeling essentieel. Verder worden het herstel van de infiltratiekwelrelatie, de natuurlijke waterhuishouding met hoge wintergrondwaterstanden en een goede waterkwaliteit vooropgesteld. De grondgebonden landbouw, gericht op permanent graslandgebruik, kan lokaal een natuurondersteunende en landschapsverzorgende taak opnemen.
- De vallei wordt gevrijwaard van verdere bebouwing
- De vlasrootputten die her en der verspreid voorkomen zijn markante, cultuurhistorische en ecologisch belangrijke landschapselementen.

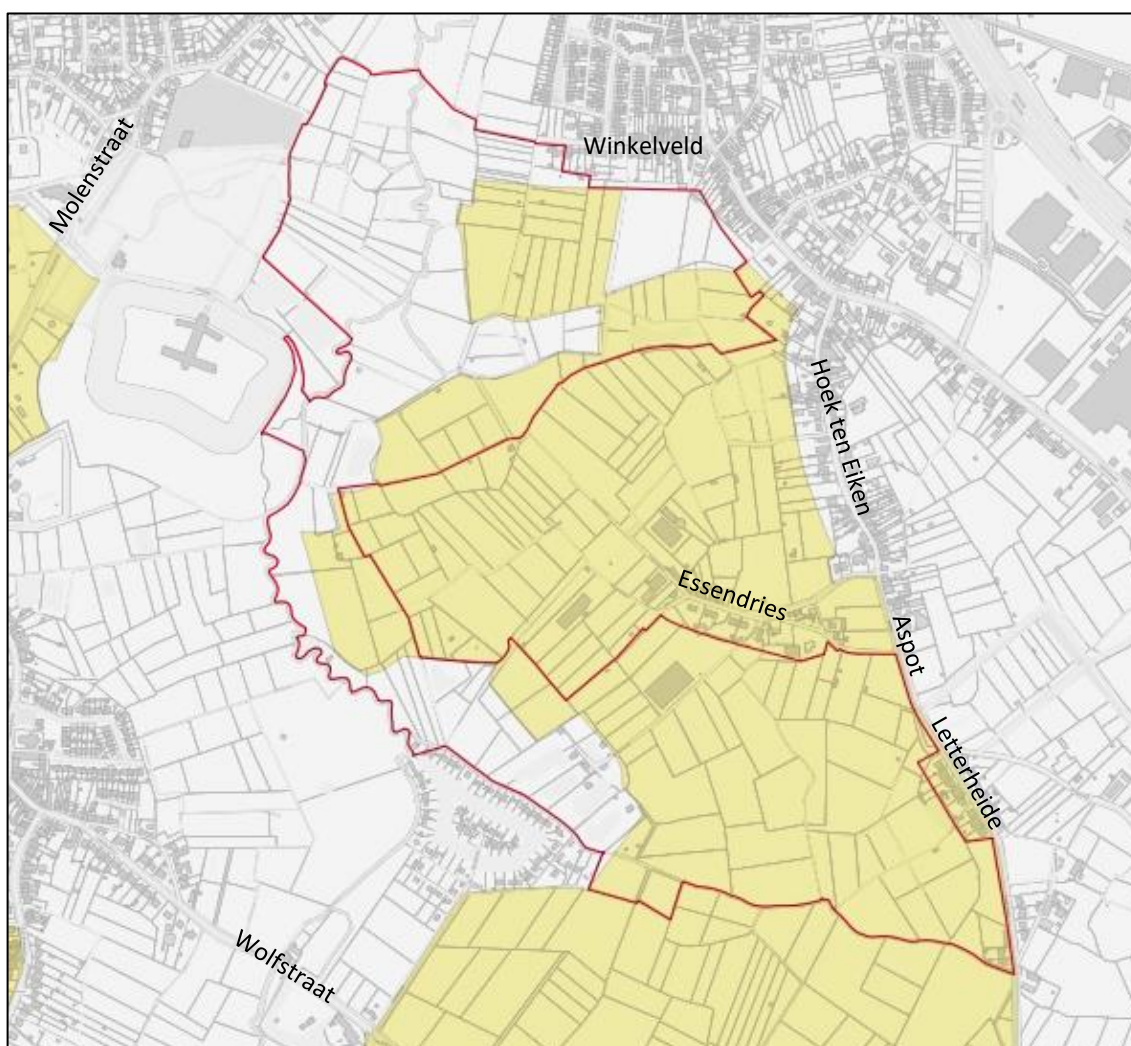


Figuur 48 Gewenste ruimtelijke structuur Deelruimte 5 Klein-Brabant (AGNAS)

#### 4.1.4 Herbevestigde agrarische gebieden

##### Beleidskader

Volgens de Omzendbrief RO/2010/01 moeten planningsinitiatieven die een planologische wijziging van de HAG's inhouden voldoende terughoudend beoordeeld te worden. Als algemeen uitgangspunt geldt dat in de mate van het mogelijke en bij voorkeur binnen hetzelfde planningsinitiatief, de nodige acties worden opgenomen om het planologische evenwicht te herstellen. Prioriteit gaat daarbij uit naar acties om zonevreemde landbouw zone-eigen te maken. Afwijken van dit uitgangspunt is enkel mogelijk mits uitdrukkelijke en grondige motivatie.



Figuur 49 Herbevestigde agrarische gebieden (AGIV, 2020)

#### 4.1.5 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV)

De Vlaamse Regering keurde op 30 november 2016 het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goed. In 2018 werd dit vertaald in een Strategische visie. De strategische visie omvat een toekomstbeeld en een overzicht van beleidsopties op lange termijn, met name de strategische doelstellingen. Het beleidsplan is nog niet vertaald in wetgeving en is dus nog niet van kracht, toch worden een aantal principes hier reeds afgetoetst.

Een aantal strategische doelstellingen worden geformuleerd.

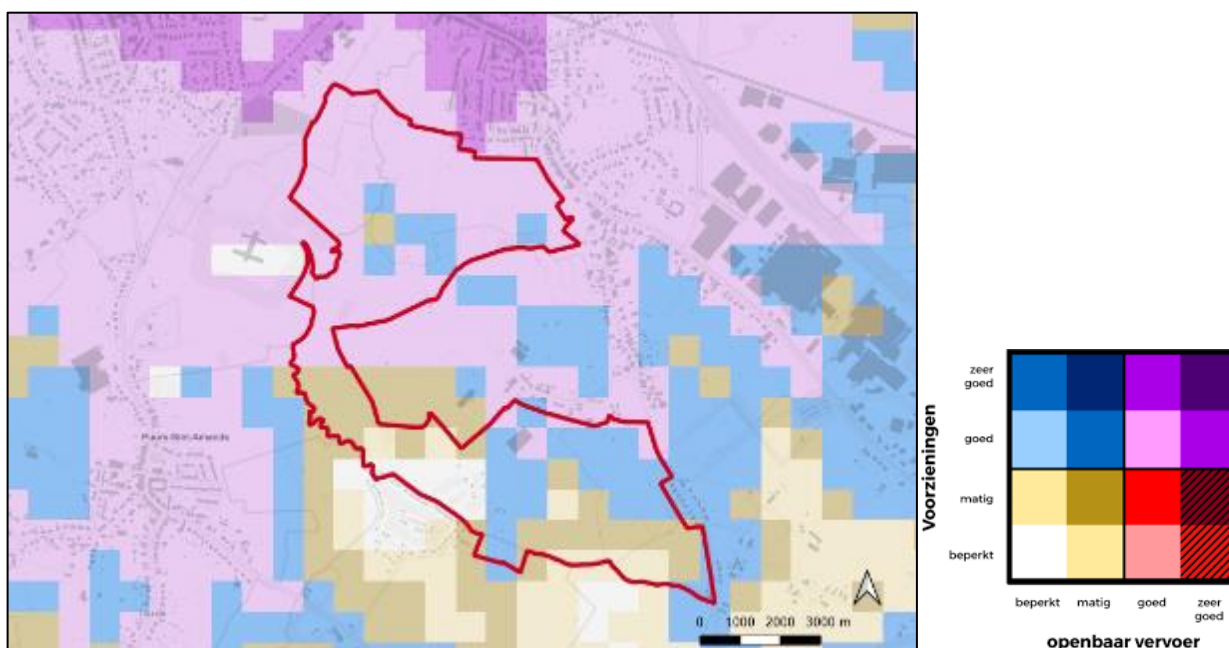
##### Een pallet van leefomgevingen

- Gedeeld en meervoudig ruimtegebruik;
- Inrichting van de ruimte is flexibel aanpasbaar voor een veranderend gebruik in de toekomst;
- Herkenbaarheid, leesbaarheid en visuele aantrekkelijkheid van de ruimte;
- Uit de ruimtelijke ontwikkeling spreekt de waardering van de karakteristieken van het landschap;
- Inrichting van de ruimte draagt bij tot de versterking van het groenblauwe netwerk.

**Conclusie.** De open ruimte vrijwaren met behoud van karakteristieke landschapselementen is belangrijk. Hierbij dient aandacht te zijn voor de herkenbaarheid en versterking van het groenblauwe netwerk

##### Knooppuntwaarde en voorzieningen

Onderstaande kaart geeft de ontwikkelingskansen op basis van knooppuntwaarde en nabijheid voorzieningen weer. Met als doel om gedifferentieerde ontwikkelingskansen (voor wonen, werken, voorzieningen) te lokaliseren in Vlaanderen.



Figuur 50 Synthesekaart knooppuntwaarde en voorzieningen (AGIV, 2020)

Binnen het plangebied is duidelijk te zien dat het noordelijk deel gezien wordt als een meer dynamisch gebied met veel ontwikkelingsmogelijkheden, grotendeels bepaald door de directe ligging dichtbij het centrum van de deelgemeente Puurs. Het versterken van recreatief medegebruik kan hierin begrepen worden.

Het zuidelijk deel daarentegen geeft duidelijk aan dat dit gebied lage ontwikkelingskansen heeft en bestempeld wordt als een te versterken openruimtegebied.

#### 4.1.6 Provinciaal Ruimtelijk structuurplan (2001)

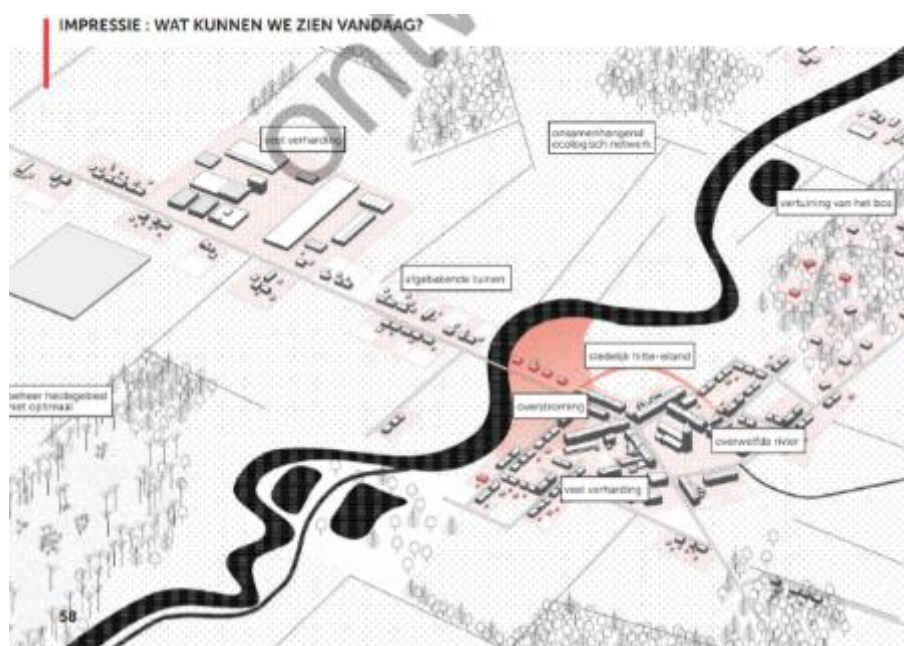
In het ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen behoort Puurs-Sint-Amands tot de hoofdruimte 'Antwerpse fragmenten', het deel van de provincie dat binnen de Vlaamse Ruit ligt. Binnen de Antwerpse fragmenten worden zeven deelruimten onderscheiden. De gemeente Puurs-Sint-Amands behoort daarbij tot het 'stedelijk landschap Mechelen - Sint-Niklaas'.

Het Scheldeland en de agrarische gebieden van Klein-Brabant fungeren als grenzen voor de ontwikkeling. In de gewenste ruimtelijk-natuurlijke structuur worden de Molenbeek en de Leibeek als natuurverbinding tussen en doorheen de Schelde en Rupelvallei en de boscomplexen in Klein-Brabant geselecteerd. In de landschappelijke structuur selecteert de provincie de twee fortengordels als structuurbepalende bakenreeksen en Klein-Brabant als complex gaaf landschap.

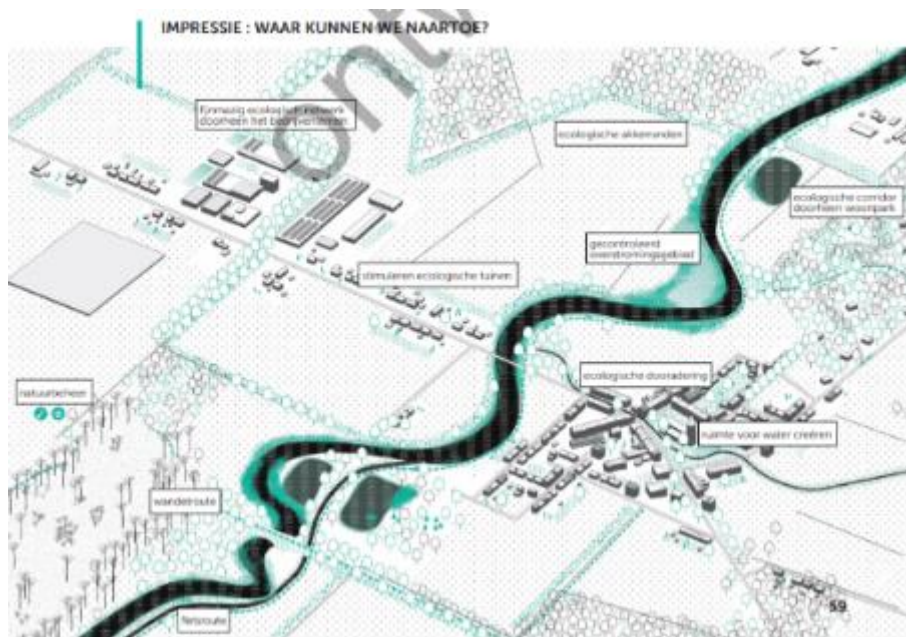
#### 4.1.7 Provinciaal Beleidsplan provincie Antwerpen conceptnota goedgekeurd in 2019

Een aantal strategische doelstellingen worden geformuleerd, relevant voor dit plan:

- Offensieve open ruimte – Natuur, landbouw, water en recreatie vormen een samenhangend en functioneel geheel
- Samenhangend ecologisch netwerk – Onafgebroken netwerken doorheen open en bebouwde ruimte



Figuur 51 impressie huidige situatie m.b.t. Samenhangend ecologisch netwerk (Ontwerp Nota Ruimte, 2018)



Figuur 52 impressie gewenste situatie m.b.t. Samenhangend ecologisch netwerk (Ontwerp Nota Ruimte, 2018)

#### 4.1.8 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Puurs (2012)

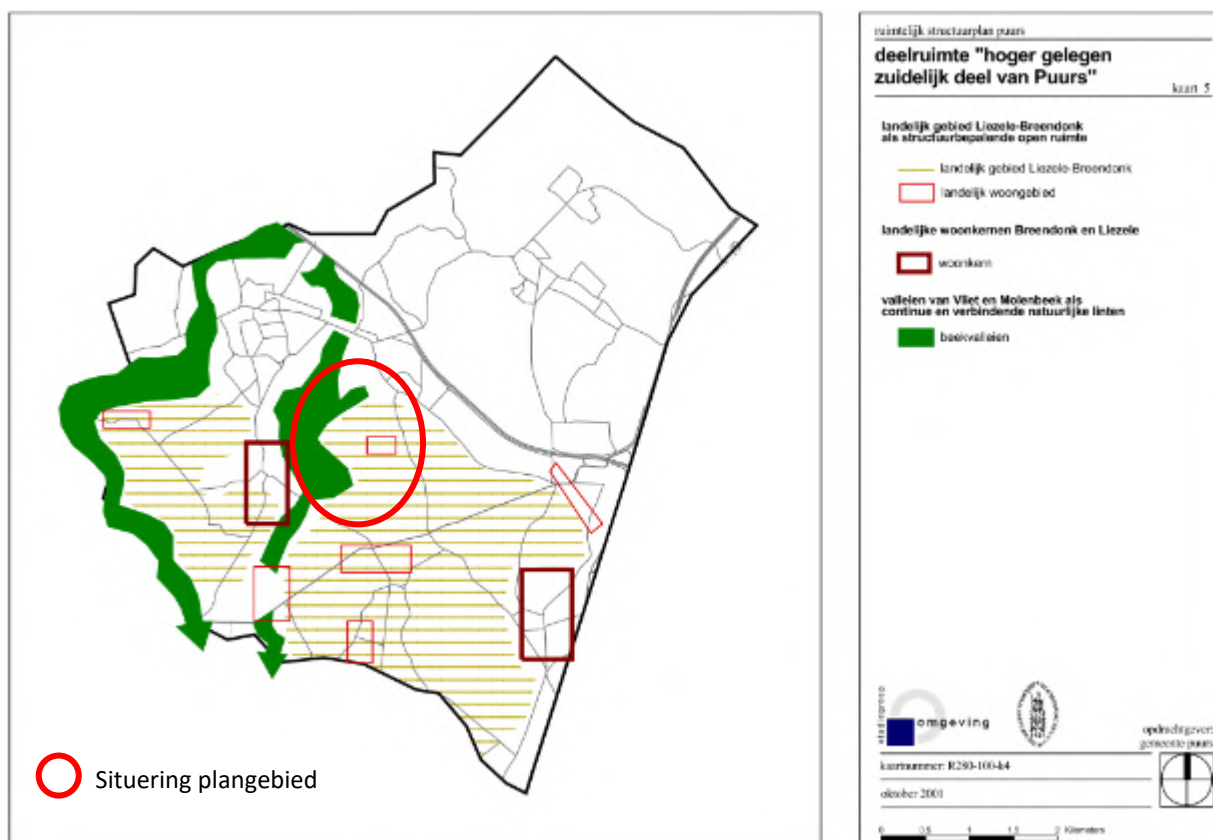
Het Ruimtelijk Structuurplan (GRS) Puurs werd goedgekeurd door de deputatie van de provincie Antwerpen op 13 februari 2003 en werd gedeeltelijk herzien. Deze herziening werd goedgekeurd door de deputatie op 7 juni 2012.

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan duidt Puurs-Kalfort aan als structuurondersteunend hoofddorp; een keuze die bevestigd wordt in de herziening van het ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen. Omdat Kalfort ruimtelijk bijna volledig vergroeid is met de kern Puurs centrum, hoewel er duidelijk geopteerd wordt voor een functionele hiërarchie, worden beide kernen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan samen bekeken.

Binnen de vooropgestelde hiërarchie neemt Puurs centrum de positie in van hoofdkern. Nieuwe woonegelegenheden worden in eerste instantie dan ook daar ontwikkeld. Bij uitbouw van de woonprogrammatie kan, aansluitend en in tweede instantie, de secundaire satellietkern Kalfort verder verdicht worden.

Puurs centrum ligt ingesnoerd tussen de valleien van de Vliet en de Molenbeek. Deze fysieke begrenzing heeft in de loop der jaren voor een compacte kern gezorgd waar heel wat centrumfuncties gehuisvest zijn.

Aan de andere zijde van de Molenbeekvallei situeert zich de kern van Kalfort die historisch altijd een zeer sterke functionele band heeft gehad met Puurs centrum. Deze band kan ook ruimtelijk worden onderkend: de Guido Gezellelaan is mettertijd een dichtbebouwd lint tussen Puurs centrum en Kalfort geworden.



Figuur 53 Visie 'zuidelijk deel van Puurs' (GRS Puurs, 2001)

#### 4.1.9 Gewenste ruimtelijk-economische structuur (inclusief agrarische en toeristische structuur)

##### Valleien van Vliet en Molenbeek als continue en verbindende natuurlijke linten

De samenhang van de beekvalleien met het open ruimte gebied van Breendonk - Lizele is een belangrijk aandachtspunt. Het ruimtelijk samengaan van natuurontwikkeling langs de beekvalleien met de landbouwfunctie van het landelijk gebied Breendonk - Lizele moet dus voornamelijk worden gebaseerd op een verweving van agrarische activiteiten en natuurbeheer.

De meest structuurbepalende rivier- en beekvalleien zijn deze van de Vliet, de Molenbeek, de Zielbeek en de Rupel. De potenties die worden geboden vanuit het fysisch systeem zijn voor natuurontwikkeling van groot belang. Door de aanwezigheid van bossen, graslanden en kleinere natuurelementen (bomenrijen en kleine bosjes) vormen de beekvalleien van Vliet en Molenbeek tevens landschappelijk duidelijk herkenbare elementen. Er dient veel aandacht uit te gaan naar de bescherming van deze beekvalleien en hun omgeving.

- Niet enkel de waterlopen en de wateroppervlakken zijn van belang. Ook de ruimere omgeving moet mee worden bekeken.
- Een integraal waterbeheer moet worden nagestreefd waarbij in de valleigebieden natuur als belangrijkste functie naar voor komt zonder de omgevende andere functies te schaden. Zo biedt de Molenbeek door de afwezigheid van dijken belangrijke mogelijkheden om overstromingen te laten plaatsgrijpen.
- Belangrijke randvoorwaarde is dat de waterkwaliteit wordt verbeterd.
- Een te slechte waterkwaliteit maakt overstromingen of de aanleg van vloeibeemden niet wenselijk vermits de omgevende grond wordt vervuild en de vegetatie te sterk verruigt.

#### Versterking en bescherming van de rivier- en beekvalleien en de samenhangende natuurlijke gebieden

De gemeente zal de randen van woonuitbreidingsgebied Fabiolapark, aansluitend aan de vallei van de Molenbeekvallei niet ontwikkelen en/of herbestemmen naar natuurgebied.

#### Samenhang tussen de natuurlijke gebieden gekoppeld aan het waternetwerk

De beekvalleien van de Vliet en de Molenbeek vormen een verbinding tussen belangrijke natuurcomplexen zoals, het gebied ten oosten en noordoosten van het fort van Liezele alsook andere bosgebieden en natte graslanden. Het zijn beide grensoverschrijdende beken van bovengemeentelijk belang.

#### Landelijk gebied Breendonk - Liezele als structuurbepalend samenhangend land- en tuinbouwgebied

Het landelijk gebied Breendonk - Liezele kan worden getypeerd als een belangrijk homogeen grondgebonden landbouwgebied dat, mede door het valleigebied van de Molenbeek, ook landschappelijk op vele plaatsen zeer interessant is en bovendien in grote mate conform is met het agrarisch gebied op het gewestplan.

Deze eigenschappen moeten worden behouden en maximaal versterkt. Het is aangewezen om heel dit gebied te laten fungeren als samenhangend land- en tuinbouwgebied d.m.v.:

- Bebouwing maximaal concentreren in de bestaande kernen en niet ingevulde recreatiezones niet aan te snijden. T.b.v. de ruimtelijke samenhang van dit gebied te versterken. Woonuitbreidingsgebieden dienen daartoe ook te worden herbestemd.
- Hobbylandbouw, gekoppeld aan paardensport (manèges), is getolereerd mits een goede aansluiting bij de bestaande bebouwing langs Lichterstraat, Aspot, Letterheide en Haagstraat.

#### Gebieden voor zachte recreatie aansluitend aan waardevolle natuurlijke gebieden en landschappen

Het zuidelijk open en landelijk gebied van Puurs wordt op toeristisch vlak aangesproken via het behoud van wandel- of fietsroutes.

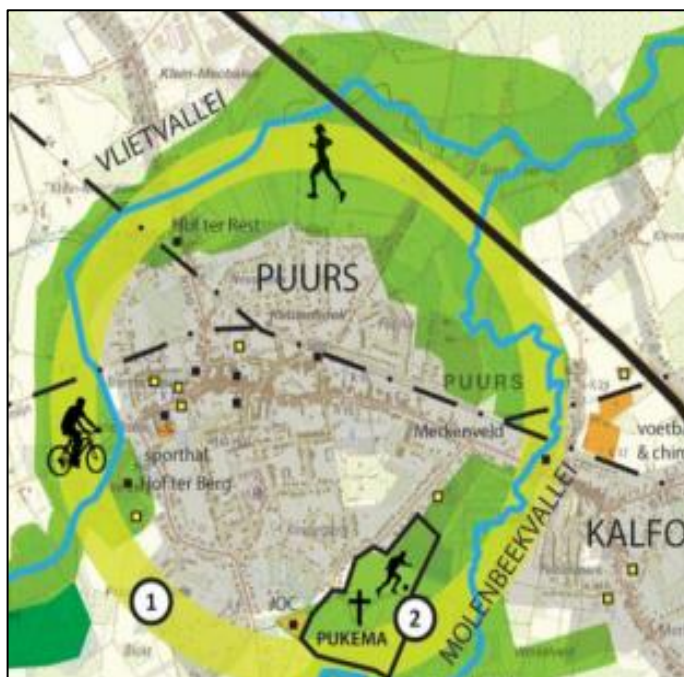
Het RUP behoudt de karakteristieke open ruimte en recreatief medegebruik en is zo in overeenstemming met het GRS.
---

### Groene gordel

De rivier- en beekvalleien van de Vliet en de Molenbeek vormen een groene gordel rondom Puurs en Kalfort. De groene Ring vormt de basis voor de aaneenschakeling van natuur, zachte of eerder recreatieve sportaccommodaties en aanverwante ontspanningsmogelijkheden. De Groene Ring moet gevrijwaard worden van nieuwe verkavelingen en nieuwe bebouwing, het onderbreken ervan zou de waarde van alle omliggende groene ruimtes sterk doen afnemen. Door de beekvalleien als dragers van de open ruimte te herkennen worden ze opnieuw gewaardeerd, onmiddellijk bereikbaar voor de bewoners van Puurs.

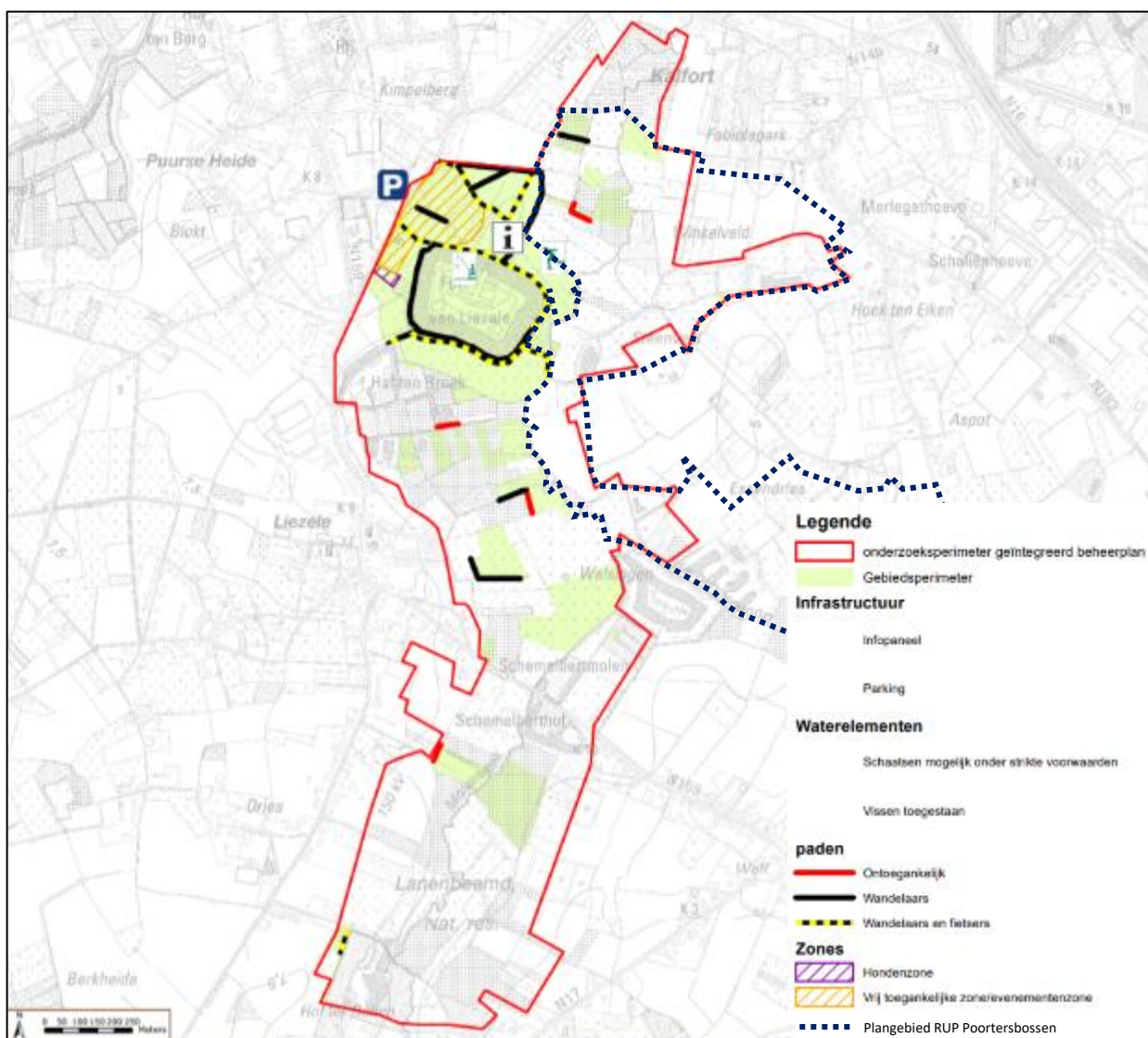


Figuur 54 Natuurlijke en recreatieve structuur versterken, verdere differentiatie recreatie (Bron: RSV Puurs, herziening 2012)



Figuur 55 Landschapspark in Puurs en Kalfort activeren: Groene Ring (1), gebied Fort van Liezele (2) (Bron: RSV Puurs, herziening 2012)

## 4.2 Erfgoed en natuurbeheerplan Fort Van Liezele en Molenbeekvallei



Figuur 56 Toegankelijkheidskaart beheerplan VLM (2020)

Het erfgoedbeheerplan en natuurbeheerplan Fort van Liezele en de vallei van de Molenbeek (dd. Juli 2019), opgemaakt door Landmax in opdracht van de gemeente Puurs-Sint-Amands maakt gedeeltelijk deel uit van het plangebied.

Het landschap bestaat uit een afwisseling van bos (populier en alluviaal bos), grasland, ruigte, kleine landschapselementen (knotbomenrijen) en de Molenbeek die nog een sterke structuurkwaliteit herbergt (meandering). Het gebied en in het bijzonder het fort is een belangrijk leefgebied voor vleermuizen.

#### 4.2.1 Natuurbeheerplan

De belangrijkste potenties en beheermethodieken uit het natuurbeheerplan worden hieronder opgesomd.

##### Ecologische functie van het terrein

Binnen het natuurbeheerplan wordt voor volgende potenties geopteerd t.b.v. de ecologische functies van het gebied:

- Het verankeren van het leefgebied van de vleermuizen in beheer
- Recreatieve geleiding in totaliteit van het gebied
- Inzetten op natuurlijk bosbeheer i.f.v. overstromingsdynamiek
- Optimaliseren grondgebruik in valleigebied
- Verhogen mogelijkheden voor natuurlijke waterberging
- Graslandontwikkeling tot biologisch waardevol hooiland of begraasde percelen (glanshaver en dotterbloem)

Het bijhorende beheer dat hierbij geopteerd wordt bestaat uit:

- Het realiseren van natuurdoelen voor deelgebied van het SBZ Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitat
- Het versterken van het kleinschalig valleilandschap met complex van vochtige schrale graslanden en alluviale bossen en lijnelementen als leefgebied voor o.a. vleermuizen
- Ecologisch beheer toepassen aan randzone landschapspark
- Private eigenaars zijn bereid om de ecologische waarde van de percelen te behouden en waar nodig te verhogen, middels beheersubsidies en/of ondersteuning bij het beheer volgens een planmatige aanpak.

##### Economische functie van het terrein

Binnen het natuurbeheerplan wordt voor volgende potenties geopteerd t.b.v. de economische functies van het gebied:

- Optimaliseren waterberging (ecosysteemdienst)
- Bosbeheer afstemmen op bodem (omvorming naar natuurlijk bostype biedt een oplossing)

Het bijhorende beheer dat hierbij geopteerd wordt bestaat uit:

- Overstromingsgebied (ecosysteemdienst) met medegebruik in het landschapspark; houtopbrengst is hierbij nevensgeschikt.
- Private eigenaars zijn bereid om de ecologische waarde van de percelen te behouden en waar nodig te verhogen, middels beheersubsidies en/of ondersteuning bij het beheer volgens een planmatige aanpak.

##### Sociale functie van het terrein

Binnen het natuurbeheerplan wordt voor volgende potenties geopteerd t.b.v. de sociale functies van het gebied:

- Museale functie van het fort biedt kansen om ook andere thema's onder de aandacht te brengen (waterberging, natuurwaarden,...)
- Gezamenlijk beheerplan biedt kansen om bestaande ontsluiting te optimaliseren rekening houdende met draagkracht van het gebied.

Het bijhorende beheer dat hierbij geopteerd wordt bestaat uit:

- Een duidelijke overgang realiseren binnen het gebied van hoog dynamisch (landschapspark) naar laag dynamisch (vallei en natuurgebied) medegebruik.
- Ontwikkelingen in het fort dienen afgestemd te worden met de natuurdoelen.

- Erfgoedwaarden moeten behouden blijven en waar nodig hersteld of versterkt worden.

### 4.3 Landinrichtingsplan (LIP) Scheldenboord Sint-Amands – Liezele en omgeving

De Vlaamse landmaatschappij (VLM) is een project opgestart te Puurs-Sint-Amands met als doel het openruimtegebied ter hoogte van enerzijds de Scheldenboord te Sint-Amands en anderzijds de omgeving van het Fort te Liezele en de Molenbeek te Puurs en Kalfort te optimaliseren.

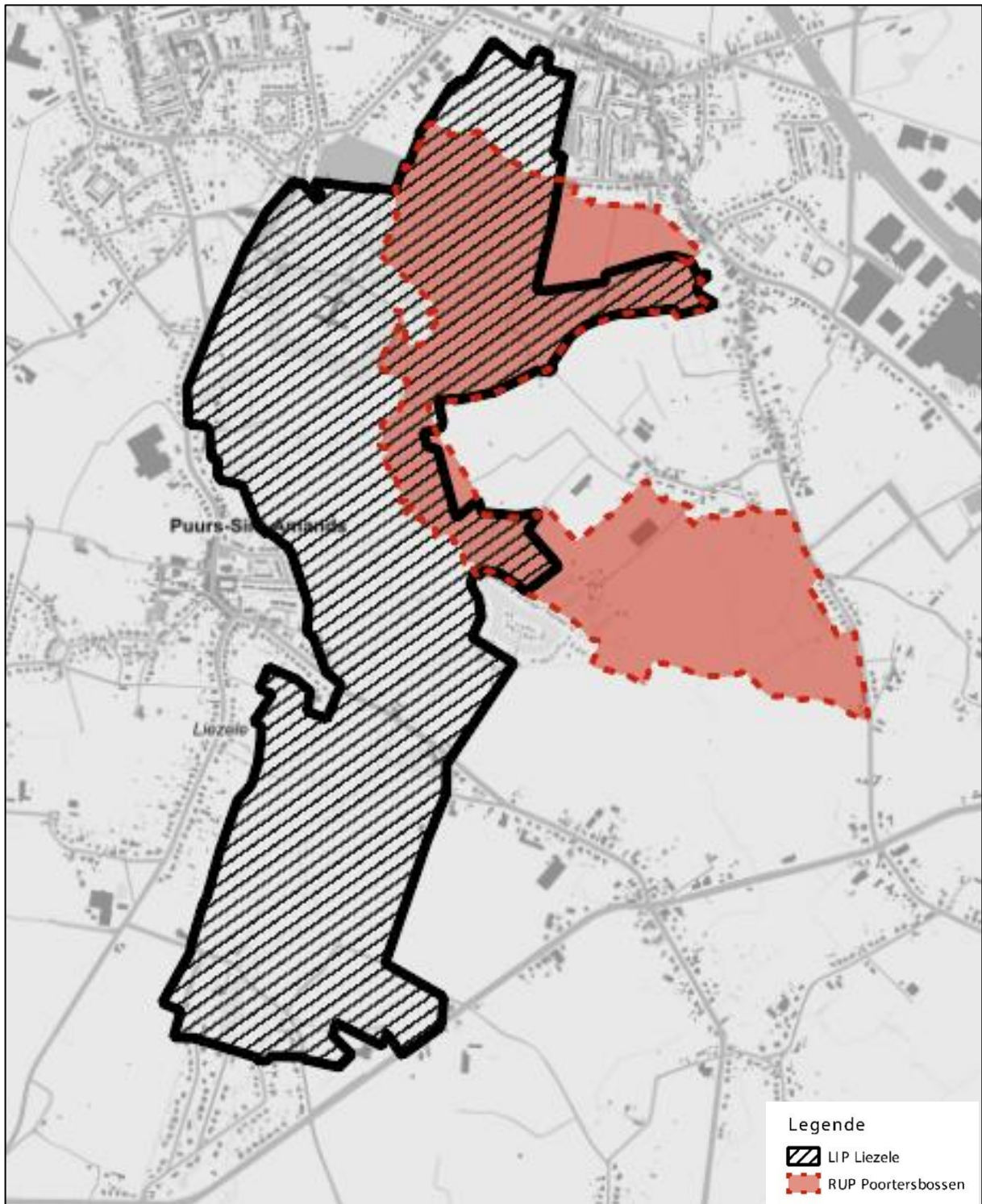
De vallei van de Molenbeek is een voorbeeld van een goed bewaard en functioneel overstromingsgebied. Nagenoeg het volledige valleigebied van de Molenbeek is opgenomen in de watertoetskaart als mogelijk overstromingsgevoelig (bovenloop) en effectief overstromingsgevoelig. Met zijn functie als natuurlijk overstromingsgebied fungeert de vallei van de Molenbeek dan ook als buffergebied voor de stroomopwaarts gelegen dorpskernen. Het historisch reliëf is nog vrij intact, en weerspiegelt de huidige topografie en percelering van de situatie zoals gekend op de Popp- en Ferrariskaarten.. Doel is om maximaal de natuurlijke, historische komberging in de vallei te bewaren zodat het gebied zijn functie als natuurlijk overstromingsgebied blijft behouden. Waar mogelijk wordt het bufferend vermogen verhoogd. Het behoud van de vallei als natuurlijk overstromingsgebied kan samengaan met de verdere ontwikkeling van de natuur en het landschap. Doel is de ontwikkeling van een aangesloten eenheid kwalitatieve natuur in de komgronden van de vallei.

In kader van integraal waterbeleid worden volgende doelstellingen vooropgesteld:

- Interactie van de waterloop met het omliggend landschap door kleinschalige overstroming van de aangrenzende laaggelegen valleigraslanden en alluviale bossen.
- Herstel waterkwaliteit, gezien het belang bij overstromingen (schrале types zijn gevoelig voor nutriëntenrijk water), door het saneren van afvalwaterlozingen en het wegwerken van overstorten.
- Voldoende hoog waterpeil voor nattere vegetatietypes.
- Natuurgericht beheer van zijdelingse grachten, sloten en oppervlakkige greppels om een evenwicht te herstellen tussen infiltratiezones, grondwaterstromingen, kwel en oppervlaktewater.
- Geleidelijke overgang gradiënt nat-droog.
- Herstel natuurlijke oevers bestaande uit typische moerasvegetatie en oeverplanten.
- Aanbieden van beheerovereenkomsten voor landbouwers of het omvormen van akkers naar natuurlijk grasland
- Behoud, herstel en versterken van het kleinschalig landschap in de beekvallei

Volgende doelstellingen worden nagestreefd in functie van natuur, landschap en erfgoed:

- Ontsnippering van het landschap en verhogen landschappelijke waarde
- Verbinding maken van de open habitattypes
- Ontsnipperingsmaatregelen in functie van faunapassage
- Verhogen van de erfgoedwaarden
- Betere ontsluiting en verhoging van de belevingswaarde

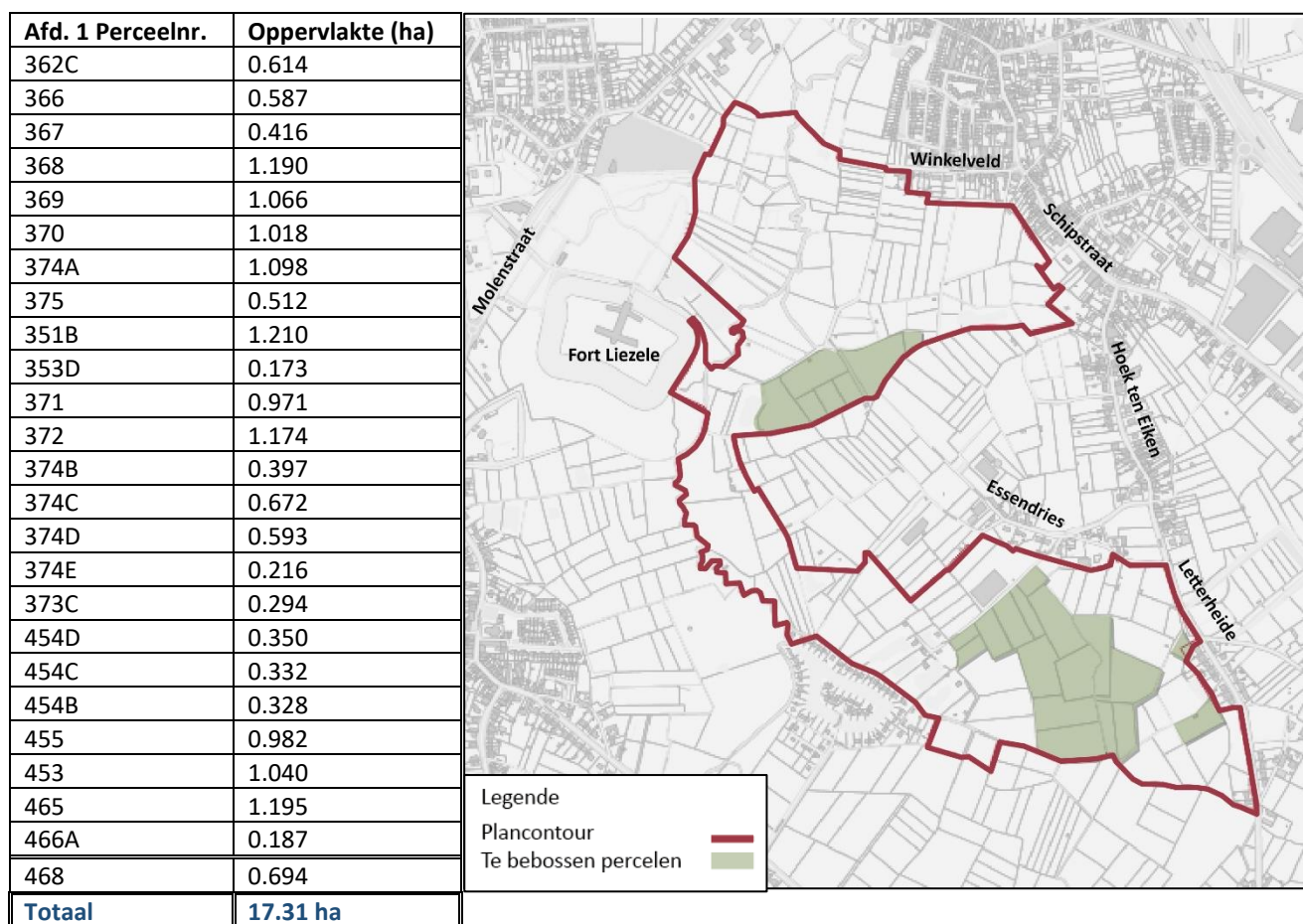


Figuur 57 afbakening landinrichtingsplan ter hoogte van plangebied (VLM, Anteagroup.be)

#### 4.4 Overzicht te bebossen percelen

In functie van de ontwikkeling van het plangebied zijn verschillende percelen verworven door het Agentschap Natuur en Bos (ANB) die in aanmerking komen voor bebossing met een totale oppervlakte van +/- 17 ha.

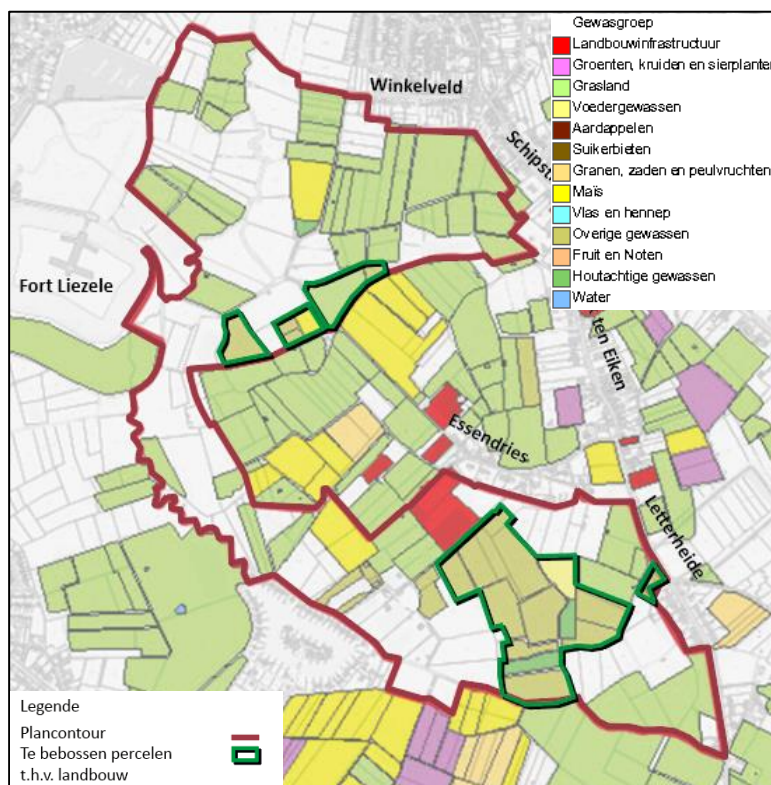
Hieronder is een overzicht opgenomen van de te bebossen percelen op initiatief van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). De bijgaande tabel geeft de perceelnummers en bijbehorende te bebossen oppervlakte (ha) weer.



Figuur 58 Overzicht te bebossen percelen t.o.v. plangebied (bron ANB 2020) – bestaande en gewenste recreatieve trajecten (ANB 2020)

Van de totaal nieuw te bebossen percelen valt ca. 13ha (+/- 77%) binnen de landbouwgebruikspcelen. De percelen waarbij dit van toepassing is worden nu voornamelijk gebruikt voor overige gewassen.

Afd. 1 Perceelnr.	Oppervlakte (ha)	Gewas
468	0.694	overige
466A	0.187	overige
465	1.195	grasland
454C	0.332	maïs
454D	0.350	grasland
455	0.982	grasland
353D	0.173	overige
351B	1.210	overige
368	1.190	overige
369	1.066	overige / houtachtige
370	1.018	overige
371	0.971	houtachtige / maïs
372	1.174	overige
373C	0.294	overige
374B	0.397	overige
374C	0.672	overige
374D	0.593	overige
374A	0.993	overige
<b>Totaal</b>	<b>13.49 ha</b>	



Figuur 59 Nieuw te bebossen percelen t.o.v. landbouwgebruikskaat 2020 (AGIV / Anteagroup.be, 2020)

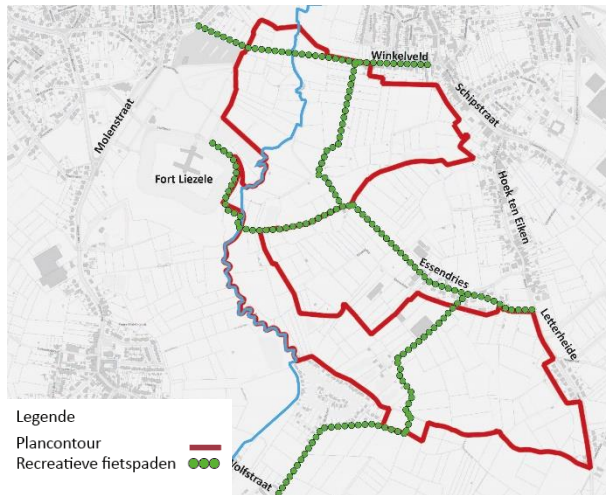
#### 4.5 Trajecten “trage wegen”

Het plangebied is momenteel toegankelijk via verschillende onverhard en/of verharde trage wegen, waarbij er enkele trage wegen reeds zijn verdwenen door de jaren heen.

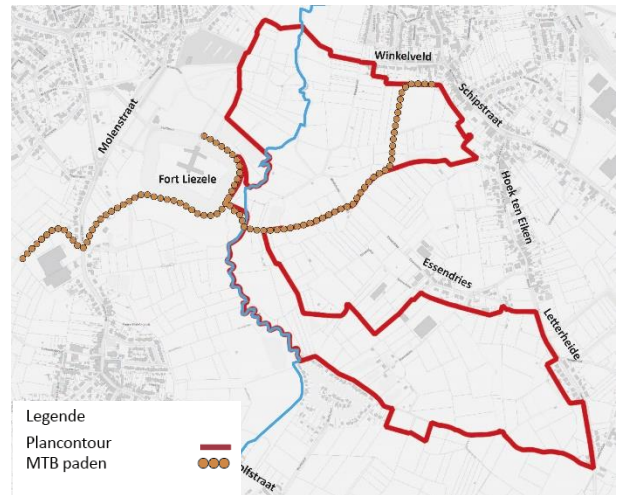
T.h.v. volgende locaties kan het plangebied betreden worden:

- Letterheide iets voorbij de kruising met de Haagstraat
- Essendries t.h.v. huisnr. 15
- Essendries, voorbij huisnr. 55
- Essendries, t.h.v. perceelnr. 439
- Essendries t.h.v. huisnr. 61 (vanuit hier is het projectgebied momenteel enkel te doorkruisen van oost naar west, Essendries – Fort Liezele)
- Hoek te Eiken t.h.v. huisnr. 28
- Schipstraat t.h.v huisnr. 80
- Winkelveld t.h.v. huisnr. 1, 17 en 37

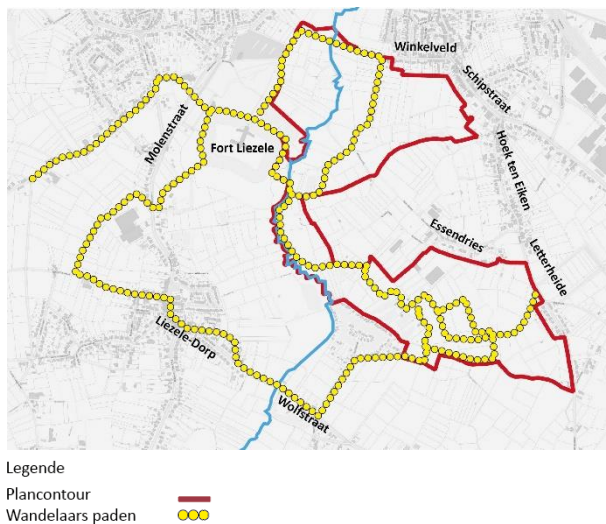
In de onderstaande figuren wordt een overzicht gegeven van de bestaande en gewenste recreatieve trajecten. Naast de bestaande trage wegen worden nieuwe ontsluitingen voorzien, specifiek voor fietsers, mountainbikers, voetgangers en ruiters.



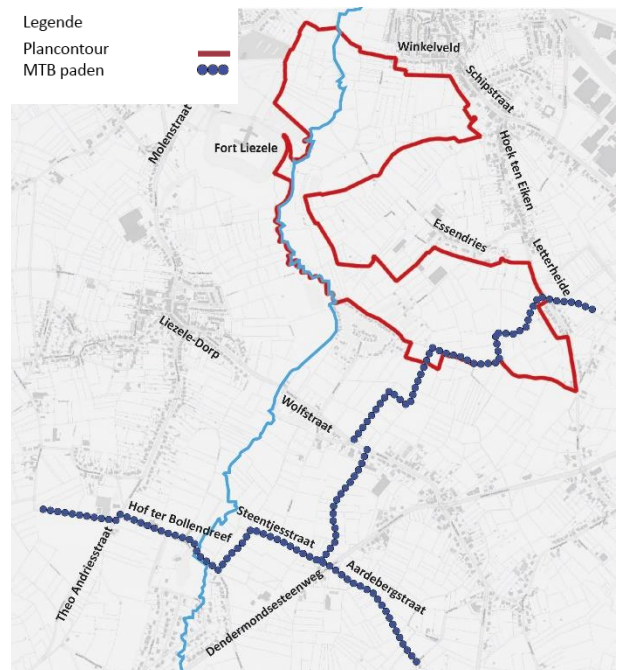
Figuur 60 Overzicht recreatieve fietspaden (ANB 2020)



Figuur 61 Overzicht MTB paden (ANB 2020)



Figuur 62 Overzicht wandelaars paden (ANB 2020)



Figuur 63 Overzicht ruiterpaden (ANB 2020)

Het netwerk aan trage wegen zal op basis van verschillende initiatieven (landinrichting, inrichting door ANB) fors worden uitgebreid. Het netwerk legt bijkomende verbindingen tussen het landschapspark Puurs (Liezele) en het sportpark en ontsluit het valleigebied voor recreanten. Enkel waar nodig zullen paden worden verhard en bestaande verhardingen kunnen worden verwijderd (ontharding), mocht dit wenselijk zijn. Druk gebruikte oversteek / doorgang punten langs de aanpalende straten, zoals de kruising Sportpark-Poortersbossen (Letterheide) kunnen worden beveiligd door middel van onder meer verkeersremmende maatregelen. Flankerende maatregelen kunnen aanvullend worden uitgewerkt zoals het inrichten van Essendries als fietsstraat en deze eventueel zelfs doortrekken naar de Haagstraat. Aan de rand van het gebied kunnen kwalitatieve fietsstallingen worden ingericht om wandelaars tegemoet te komen.

Bij het inrichten van een recreatieve ontsluitingen wordt een differentiatie toegepast naar doelgroepen toe. Zo kunnen wandelpaden worden gescheiden van de fietsroutes en trajecten voor mountainbikers. Ook voor ruiters kunnen specifieke trajecten worden voorzien. Dit zorgt voor spreiding van de recreanten en comfort voor alle gebruikers op de specifieke trajecten. Hierbij wordt naar een gevarieerd en samenhangend netwerk gestreefd.

Verlichting in het gebied zal tot een minimum worden beperkt. Wanneer verlichting wenselijk is langsheen bepaalde trage wegen, zullen op projectniveau maatregelen moeten genomen worden om de impact op nachttactieve fauna te beperken.



Recreatieve fietsroutes (Bron: Google.be)



Mountainbike paden (Bron: Google.be)



Recreatieve wandelpaden (Bron: Google.be)



Ruiterpaden (Bron: Google.be)

### Multimovepad

Het multimovepad is een speellint dat door de gemeente Puurs-Sint-Amands zal worden gerealiseerd in het valleigebied van de Molenbeek tussen de kernen van Puurs en Kalfort. Langs het traject worden spelvoorzieningen uitgewerkt die refereren naar de natuur en de dieren. De houten spelelementen worden oordeelkundig ingepast in hun natuurlijke omgeving. In het noorden worden Molenstraat en Winkelveld verbonden met een houten vlonderpad. In het zuiden van het traject wordt de beek gekruist met een bruggetje ter hoogte van het Fort van Liezele.



Figuur 64 Concept Multimove pad RUP Poortersbossen (gemeente 2022)

## 5 Visie voorgenomen plan

### 5.1 Algemene visie

Het bestuur wenst met dit RUP vanuit een ruimtelijk onderbouwde visie een afweging te maken van de verschillende aanspraken van de diverse sectoren of functies, rekening houdend met de beschikbare ruimte. Op basis van deze afweging, die meerdere doelstellingen omvat, doet de gemeente uitspraken over de ruimtelijke bestemming van locaties evenals eventuele scheidingen of vermengingen van functies. Doel daarbij is het gebied verder uit te bouwen als een waardevol openruimtegebied met ruimte voor landbouw, natuur en waterbeheer, waarbij het recreatief medegebruik zich richt op laagdynamische activiteiten en verbindingen.

Het is een gebied dat zich uitstekend leent voor de verdere uitbouw van het blauwgroene netwerk van waterrijke gebieden, natuur en landschapontwikkeling op wandel en fietsafstand vanuit de kernen van Puurs, Kalfort en Liezele. Het is een kerngebied voor landschapontwikkeling dat het landschapspark Liezele en sportpark Puurs verbindt. Het gebied biedt voldoende aanknopingspunten om het blauwgroene netwerk verder door te trekken richting de dorpskernen, bij voorkeur in combinatie met recreatieve verbindingen.

De afbakening beperkt zich in aansluiting met de dorpskern tot het signaalgebied Winkelveld Ib en II. De zone ten zuiden van de Seniorie De Brug en de zone voor "levenslang wonen" van Triamant worden niet opgenomen binnen de plancontour van het RUP Poortersbossen. Dit gebied heeft een eigen problematiek die niet los kan gezien worden van de bebouwing in de dorpskern. Een gebiedsgerichte visie dient hier uitgewerkt in aansluiting met de visie voor de kern.

De weekendverblijfzone en de paardenfokkerij zijn recreatieve steunpunten mits deze in overeenstemming zijn met de draagkracht van het gebied.

Volgende ontwikkelingen worden voorop gesteld :

- grondgebonden en ecologisch gerichte landbouw
- bebossing
- landschaps- en natuurontwikkeling in functie van het verhogen van de natuurwaarden en bescherming van de meest waardevolle zones
- ruimte voor de beekvallei in functie van waterbuffering en infiltratie
- tegengaan van sterke vertuining vanuit de aanpalende woonlinten en woningclusters
- behoud van de paardenfokkerij in overeenstemming met de draagkracht van het gebied
- geen bijkomende weekendverblijven in de zone voor verblijfsrecreatie
- Uitbouw van het netwerk van trage wegen in bijzonder gericht op de verbinding met de kernen en het aanpalende landschapspark en sportpark
- Ontsluiting gemotoriseerd verkeer (in het bijzonder personenwagens) beperken tot de randen van het gebied

## 5.2 Ruimtelijke concepten

De hier beschreven concepten vormen ontwerpprincipes die voor het plangebied gelden.

### *Natuur en landbouw*



Eenzijds kunnen aaneengesloten gebieden met een hoge landbouwwaarde behouden blijven voor een agrarische functie. Anderzijds bieden sommige percelen op basis van hun abiotische condities de mogelijkheden voor meer ecologisch gerichte landbouw of bebossing. Door het optimaliseren van het grondgebruik kunnen de natuurwaarden verder worden versterkt en de landschappelijke kwaliteit worden verhoogd binnen een gemengd openruimte gebied.

### *Ruimte voor water*



Door ruimte te creëren voor de vallei van de Molenbeek en de aanpalende beeklopen wordt niet enkel voorzien in de watervoerende functie van de beken; er wordt tevens extra ruimte gecreëerd voor natuurlijke waterbuffering en infiltratie.

Meer ruimte voor water voorkomt niet enkel overstromingen in de kernen, maar zorgt tevens voor een verhoging van de ecologische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied.

Met de Signaalgebieden wordt omzichtig omgegaan. Vanuit een bouwrijpe opgave worden harde ontwikkelingen hier beperkt.

### *Flexibiliteit en omkeerbaarheid*



Bijkomend ruimtebeslag wordt sterk beperkt. Het gebied vervult binnen de gemeente voornamelijk een functie als drager van het blauwgroene netwerk met ruimte voor waterbeheer, klimaatadaptatie en het leveren van ecosysteemdiensten. Door de bijkomende inname volgens de principes van 'omkeerbaarheid' uit te voeren, kan bij gewijzigd inzicht steeds nagedacht worden over een andere invulling.

### *Doorwaadbaar*



Het RUP biedt de mogelijkheid om het netwerk van trage wegen in het gebied verder uit te bouwen en open te stellen voor voetgangers en fietsers in functie van het recreatieve medegebruik. Koppeling met kleine landschapselementen (bomenrij, houtkant, beekloop, ...) verhoogt daarbij de belevingswaarde. Kwetsbare gebieden kunnen best worden gevrijwaard van betreding.

De gebied vervult hiermee een sleutelrol inzake recreatieve ontsluiting van de kernen van Puurs, Kalfort en Liezele en zorgt voor verbinding tussen het Landschapspark Liezele en Sportpark Puurs.

### Recreatie afgestemd op draagkracht



De weekendverblijfzone en de paardenfokkerij vormen twee recreatieve clusters binnen het plangebied. Verdere ontwikkeling is beperkt en staat in relatie tot de draagkracht van het gebied.

De impact van deze functies op de openruimte dient onder controle te blijven. Dit kan door geen bijkomende weekendverblijven toe te laten, het beperken van de footprint, beperken van de verharde oppervlakte, een ontsluiting op schaal van de functie en tegengaan van permanent wonen in de weekendverblijfzone.

### Geen verdere vertuining van het landschap



Bijkomend ruimtebeslag dient te worden vermeden vanuit de aanpalende woonlinten en woonclusters. Door het tegengaan van bijkomende bebouwing (bergingen, bijgebouwen, ...) en vertuining (sierbeplanting, vijvers, ...) aansluitend op de aanwezige bebouwing wordt de eigenheid en de kwaliteit van het openruimtegebied maximaal bewaard.

Daarnaast dient een sterke verpaarding van het landschap aansluitend op de woonlinten en woningclusters tegen gegaan. Dit kan door het opsplitsen tot kleine percelen te voorkomen, vee eenheden af te stemmen op de oppervlakte van het terrein en stalling te beperken tot het strikt noodzakelijke.

## 5.3 Ruimtelijke visie

### 5.3.1 Versterken van de open ruimte

Vandaag reeds wordt het gebied gekenmerkt door de aanwezigheid van landbouw, natuur en bos. Door de ligging in de vallei van de Molenbeek zijn een aantal gronden watergevoelig. Door het optimaliseren van het grondgebruik kunnen aaneengesloten gebieden met een hoge landbouw-waarde behouden blijven voor een agrarische functie en bos en natuurwaarden verder worden versterkt. Op deze wijze kan ook de landschappelijke kwaliteit worden verhoogd gekoppeld aan de uitbouw van het recreatief netwerk.

Gelet op de watergevoeligheid van een aanzienlijk deel van het woonuitbreidingsgebied Winkelveld II – oost wordt dit in hoofdzaak omgezet naar een openruimtebestemming, in het bijzonder naar landbouw. Het WUG Winkelveld II oost is immers door de Vlaamse overheid in het bijzonder aangeduid als een signaalgebied, waarvoor een ontwikkeling voor woningbouw wordt uitgesloten. Dit impliceert dat het gebied momenteel een harde bestemming (woonuitbreiding) heeft waardoor er een tegenstrijdigheid kan ontstaan met de waterhuishouding van het gebied. Aangezien het watersysteem een van de ordenende principes is in het ruimtelijk beleid, is de gemeente ertoe gehouden overstromingsrisico's terug te dringen, onder meer door ruimte te bieden aan water, waarbij het waterbergend vermogen van overstromingsgevoelige gebieden zo veel mogelijk wordt

ge vrijwaard. Dit principe wordt gerealiseerd door de omzetting van het grootste deel van woonuitbreidingsbied naar een landbouwbestemming.

In functie van de ontwikkeling van het plangebied zijn diverse percelen verworven door het Agentschap Natuur en Bos (ANB) met als doel deze te bebossen. Hierbij wordt een grote diversiteit nagestreefd waarbij het kan gaan om broekbos op de meer nattere terreinen in het valleigebied, als om droger bos op de hoger gelegen gronden. Naast de groenfunctie kan ook de natuurfunctie hier worden versterkt. Binnen de bosgebieden zijn recreatieve verbindingen mogelijk, mits een aangepast materiaalgebruik en beheer.

Een groot deel van het landbouwgebied tussen de Molenbeek, Hoek ten Eiken, Aspot en Essendries is uit de afbakening van het RUP gesloten. Dit gebied blijft voor de landbouw ge vrijwaard. Binnen het plangebied zullen een aantal terreinen met een landbouwbestemming worden omgezet naar bos. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) heeft hiervoor de nodige gronden verworven.

In het noordelijk deel zal het ecologisch waardevol agrarisch gebied grotendeels worden omgezet naar een zone met als bestemming "Gemengd Open Ruimte gebied". In deze zone kan de landbouw aan zet blijven, maar is er ook aandacht voor natuurontwikkeling, waterbeheer en de uitbouw van kleine landschapselementen. Landbouw, bos, natuur en waterbeheer zijn hier nevensgeschikte functies binnen een samenhangend landschap. De transformatie van agrarisch gebied naar gemengd openruimte gebied betekent niet dat de landbouwers niet meer kunnen boeren. De visie is voornamelijk ingegeven door de evolutie naar een meer gedifferentieerd landschap dat de gemeente ondersteunt. Een deel van het woonuitbreidingsgebied Winkelveld zal een open ruimte bestemming behouden. Hier wordt vooral gedacht aan het behoud van de landbouw, die door herbestemming zone-eigen kan worden gemaakt.

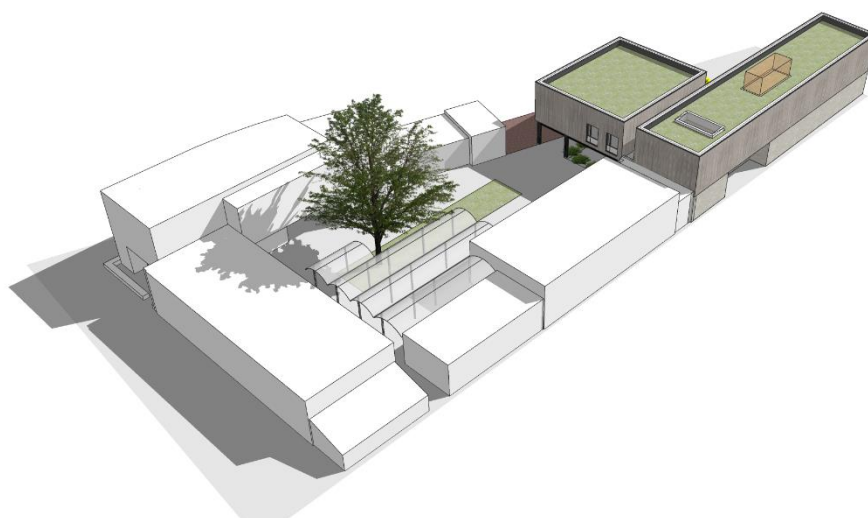
Het bufferend vermogen van het gebied voor water wordt gevormd door de Molenbeek en de polderlopen. De ruimte voor waterberging wordt gevormd door het bestaande maaiveld en de hoogwaterlijn. De ruimte voor waterberging kan worden verhoogd of opgedreven door bijkomende ruimte te creëren voor de waterloop en de aanpalende zones in functie van tijdelijke buffering van overtollig oppervlaktewater.

### 5.3.2 **Uitbouw gemeenschapsvoorzieningen**

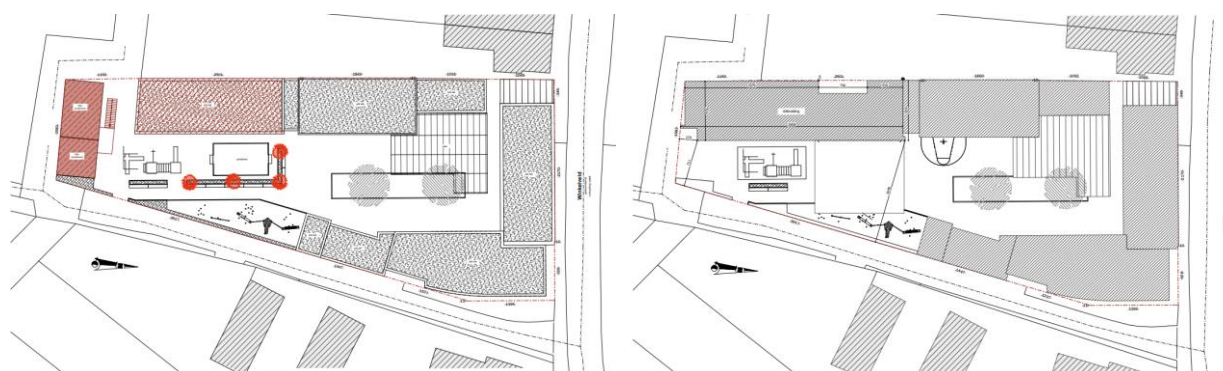
Voor het Signaalgebied Winkelveld II - oost, in het noordoosten van het plangebied, biedt de hogere overheid de mogelijkheid om een beperkte bebouwing toe te staan voor een recreatieve functie of gemeenschapsvoorzieningen waarbij de overige open ruimte maximaal blijft bewaard. Dit onder de voorwaarde dat er overstromingsvrij wordt gebouwd en de actuele waterbergingscapaciteit in dit gebied blijft behouden. De betreffende gronden achter de lagere school zijn evenwel niet overstromingsgevoelig en komen hiervoor in aanmerking. De ontwikkeling van het gebied voor woningbouw wordt evenwel uitgesloten.

De **lagere school Twinkelveld** heeft behoefte aan uitbreiding. Momenteel worden twee klascontainers gebruikt en een bijkomende nood dient zich aan. De ruimte binnen de huidige site is beperkt, een zekere verdichting kan worden gerealiseerd. De scholengemeenschap Sint-Jan Bergmans Instituut (Sjabi) is hiermee aan de slag gegaan en heeft samen met zijn architectenteam enkele voorstellen uitgewerkt. De scenario's gaan uit van de visie om de inplanting van nieuwe lokalen maximaal binnen de huidige site te realiseren.

Voor de lagere school zal de uitbreiding met extra klaslokalen worden gerealiseerd door de vervanging van de achterste klaslokalen (het bestaand gebouw wordt opgetrokken naar 2 bouwlagen) en de containers. De turnzaal blijft behouden op de huidige plaats. Hierdoor is voor de uitbreiding van de lagere school geen extra inname nodig van het achterliggende open ruimte gebied. Het ruimtebeslag voor de uitbouw van de lagere school wordt op deze wijze sterk beperkt en aanzienlijk teruggeschroefd t.o.v. de eerdere visie in de startnota. Ruimte voor spel en groen zullen tevens maximaal binnen de bestemmingszone "woongebied" worden voorzien.



*Figuur 65 voorstel ontwerpplan uitbreiding lagere school Twinkelveld (2022) Studio Klein-Brabant bv, architectuur & interieur*



*Figuur 66 Inplantingsplan bestaande toestand en voorstel inplantingsplan nieuwe toestand - uitbreiding lagere school Twinkelveld (2022) Studio Klein-Brabant bv, architectuur & interieur*

Ruim 70% van de kinderen en de leerkrachten komen te voet of met de fiets naar de school vanuit de aanpalende omgeving. Het **parkeren** wordt momenteel geordend op de publieke parking ter hoogte van het kruispunt Winkelveld – Schipstraat en bevindt zich op 100m van de schoolpoort. Deze parking wordt ook door ouders gebruikt als kiss en ride om de kinderen te brengen. Er is momenteel geen nood aan bijkomende ruimte voor parking. Er zijn nog voldoende vrije plaatsen beschikbaar op deze parking. Na de schooltijd wordt deze parking gebruikt door de buurtbewoners, waardoor het ruimtegebruik is geoptimaliseerd. De ontsluiting van de school voor de zwakke wegebruikers kan verder worden geoptimaliseerd door de inrichting van bijvoorbeeld een “fietsstraat” ter hoogte van de schoolpoort.

In het kader van efficiëntie en het bundelen van de onderwijsvoorzieningen binnen Kalfort is het wenselijk om op termijn in de **herlocatie van de kleuterschool** De Regenboog te voorzien. De bundeling van kleuterschool en lagere school biedt op zich tal van voordelen en lijkt naar de toekomst toe de enige wenselijke optie (functioneren als één fysiek verbonden school). De voordelen liggen zowel op het vlak van pedagogie, management, als met betrekking tot het gedeeld gebruik van de infrastructuur zoals speelruimte, sport- en spelinfrastructuur, multifunctionele zaal en refter enz... Tenslotte biedt dit mogelijkheden voor het efficiënt inzetten van ondersteunende diensten als begeleiding van kinderen, naschoolse opvang, onderhoud van de gebouwen en

infrastructuur, administratieve ondersteuning e.d. Een andere plek binnen de dorpskern van Kalfort is niet beschikbaar, dus voor een bundeling van beide scholen lijkt de locatie, aansluitend bij de bestaande infrastructuur van de lagere school, een grote troef.

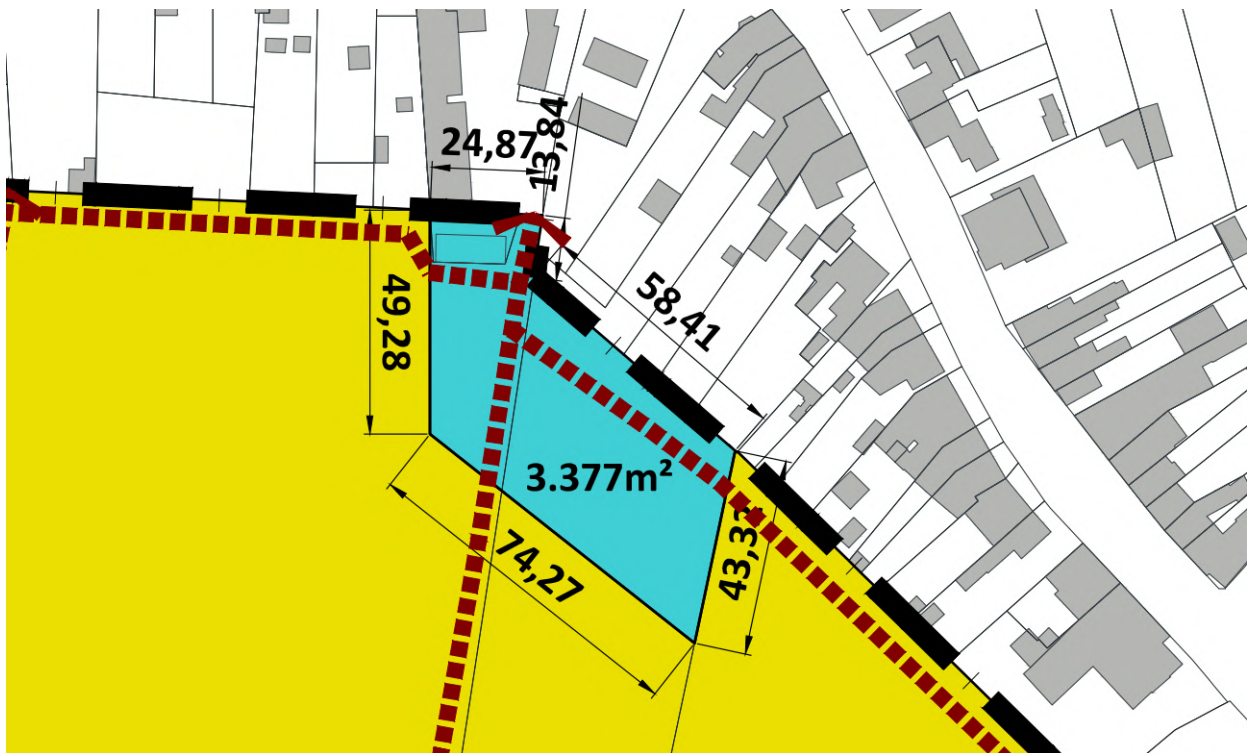
De verbondenheid van beide scholen is een belangrijke troef die door de gemeente wordt onderschreven gelet op de bovenstaande argumentatie. Het ministerieel besluit laat hiertoe de mogelijkheid. Een alternatieven onderzoek naar alle mogelijke opties binnen de kern lijkt weinig zinvol. Momenteel gebeurt de oefening in het gemeentelijk Beleidsplan Ruimte om minder gunstig gelegen woonuitbreidingsgebieden (WUG) niet meer te weerhouden voor bebouwing. Om welke gebieden het exact gaat kan momenteel nog niet worden vastgelegd. Hierdoor wordt elders openruimtegebied gevrijwaard en kunnen in aansluiting met de kern zowel landbouw als andere openruimte functies versterkt worden, wat een voordeel biedt voor de leefbaarheid van de dorpskernen.

Het programma voor de herlocatie van de kleuterschool omvat bij voorkeur de realisatie van 6 klassen, een gemeenschappelijke ruimte en enkele administratieve ruimten naast een speelplaats. Een multifunctionele ruimte kan in gedeeld gebruik met de lagere school worden voorzien. Gelet op de landschappelijke inpassing en de doelgroep, namelijk kleuters, worden gebouwen bij voorkeur opgericht met één bouwlaag. Voor de herlocatie van de kleuterschool is geselecteerd voor de percelen die in eigendom van de gemeente zijn.

De ontsluiting van de site voor voetgangers en fietsers wordt afgestemd op Winkelveld. Naast infrastructuur voor gebouwen en verhardingen (speelruimte, toegangen) kan een ruimte voorzien worden voor groen. De huidige kleuterschool omvat enkele parkeerplaatsen aan Coolhemveldstraat en leerkrachten maken tevens gebruik van de publieke parking op het kruispunt Winkelveld – Schipstraat. Dit kan ook in de toekomst behouden blijven. In functie van de veiligheid van de leerlingen kunnen bepaalde trajecten tussen Schipstraat en Winkelveld worden ingericht als “fietsstraat”.

Een veilige ontsluiting van de scholencampus is bij eventuele uitbreiding van de site een bijzonder aandachtspunt. Ontsluiting en verkeersveiligheid voor alle weggebruikers dient een onderdeel te zijn van de behandeling van de omgevingsvergunning.

Het zuidelijk deel van dit signaalgebied is overstromingsgevoelig en zal een open ruimte bestemming behouden. Hier wordt vooral gedacht aan het behoud van de landbouw, die door herbestemming zone-eigen kan worden gemaakt.



Figuur 67 zonering scholencluster / met suggestie voor een bijkomende ontsluiting voor fietsers en voetgangers vanop Schipstraat (rode stippellijn) (Anteagroup.be)

### 5.3.3 Recreatiezone Essendries

Binnen de zone voor dagrecreatie ter hoogte van Essendries bevindt zich de **paardenfokkerij Stall Stephex**. Het perceel omvat een hoofdgebouw met stallingen en een woning op de verdieping, twee stapmolens en een schuur die recent werd gerealiseerd. Rondom het hoofdgebouw bevinden zich parkeermogelijkheden voor een tiental personenwagens en een vijftal trailers. De dressuurpiste ligt tevens in hoofdzaak binnen de recreatiezone. Op de aanpalende gronden in landbouwgebied bevinden zich graasweides voor de paarden. Tussen het recreatiegebied en het woonlint Essendries bevindt zich een springpiste (met verplaatsbare losse elementen) en nog een deel van de dressuurpiste. Deze terreinen bevinden zich in agrarisch gebied.

Er worden beperkt klanten ontvangen in het kader van de fokkerij, er is geen publiek toegankelijk deel. Het is niet de bedoeling om te starten met een manège of evenementen te organiseren op deze site. Het hoofdhuis van Stal Stephex situeert zich te Wolvertem en alle publieksevents worden daar georganiseerd. Er is dan ook geen behoefte om bijkomende gebouwen te realiseren of de ontsluitingsinfrastructuur fors uit te breiden. De kleinschalige parkeerfaciliteiten rond het gebouw volstaan.

De zone voor dagrecreatie blijft cfr. gewestplan behouden en zal niet uitgebreid worden. De dynamiek wordt hier beperkt. De zone wordt in het bijzonder bestemd sport- en recreatie-infrastructuur gericht op de paardensport (hippische activiteiten) met als ondergeschikte functie één woning voor de eigenaar of exploitant. Het oprichten van sport- en recreatiefaciliteiten die niet gerelateerd zijn aan hippische activiteiten worden expliciet verboden.

De paardenfokkerij is daarnaast op zoek naar bijkomende gronden als graasweides voor de paarden (+/- 5ha) en wil deze aansluitend bij het eigendom verwerven. De graasweides kunnen zich perfect binnen de bestemming agrarisch gebied situeren.

### 5.3.4 Zone voor verblijfsrecreatie

Voor de **weekendverblijfszone** wordt geen uitbreiding voorzien. De bestaande verblijven kunnen behouden blijven mits de volumes in oppervlakte beperkt te houden en de aanwezige verharding tot een strikt minimum te beperken. Permanente bewoning zal hier worden tegen gegaan. Er wordt geen verdere verdichting van de zone nagestreefd. Omwille van de ruimtelijke draagkracht, wordt maximaal één chalet per perceel toegestaan en het verder opsplitsen van percelen om bijkomende chalets te kunnen bouwen, wordt niet toegestaan.

De zone van de aanpalende vijvers dient een landschappelijke invulling te krijgen, waardoor een betere integratie van de terreinen in de beekvallei mogelijk is. Hierbij wordt onder meer gedacht aan gebruik van natuurlijke materialen voor het oprichten van vissteigers en een meer ecologisch beheer van de percelen door het nastreven van streekeigen beplanting.

### 5.3.5 Recreatief netwerk

Bij de verdere uitbouw van dit waardevolle openruimtegebied besteden we veel aandacht aan de recreanten. De uitbouw van het recreatief netwerk krijgt vorm aan de hand van diverse parcours doorheen het gebied. Basis is het bestaande netwerk van trage wegen, dat reeds decennia lang aanwezig is en een wettelijk statuut heeft volgens de Atlas van de buurt- en voetwegen. Om in te zetten op de beleving van de natuur en het landschap en de bewoners meer te betrekken bij de uitbouw van het gebied, is gezocht om de aanwezige voetwegen te verbinden tot een aaneensluitend netwerk. Dit kan door de realisatie van nieuwe tracés doorheen het gebied.

Om het recreatief medegebruik van het gebied voor elke gebruikersgroep op een veilige en comfortabele te laten verlopen is gekozen voor gescheiden circuits van recreatiepaden. Dit betekent dat zowel voor voetgangers, fietsers, mountainbikers en ruiters eigen trajecten zijn uitgezet. Het materiaal van de wegen wordt daarbij afgestemd op de gebruikers. De verharding zal enerzijds worden beperkt en anderzijds worden afgestemd op de kwetsbaarheid van het gebied. Zo blijven diverse paden binnen natuur en bosgebied onverhard. In zeer natte zones zal bijvoorbeeld gebruikt gemaakt worden van vlonderpaden. Omwille van de kwetsbaarheid van het gebied voor dieren, in het bijzonder de vleermuizen, blijven de paden onverlicht. Tenslotte wordt binnen de Poortersbossen een multi-move

pad ingericht dat vertrekt vanuit het Landschapspark Fort Liezele. Het recreatieve pad wordt hier gekoppeld aan beweging en spel.

De recreatieve paden krijgen een soort poortfunctie tot het gebied. Zowel ter hoogte van Winkelveld aan de noordzijde van de Poortersbossen als ter hoogte van Letterheide aan de zuidoost zijde zal een toegangspoort tot het gebied worden ingericht. Naast een fietsparking en een rustpunt zullen informatiepanelen worden voorzien om de bezoekers kennis te laten maken met het gebied.

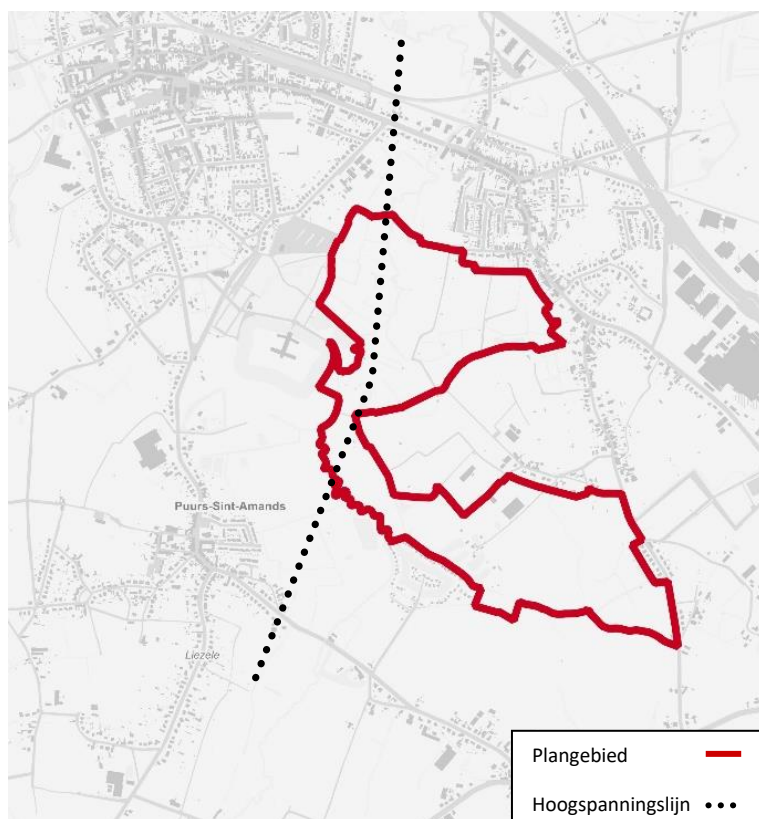
De juridische situatie van een aantal recreatieve trajecten wordt gewijzigd door de wegzate op te nemen in het rooilijnplan in functie van het publiek gebruik. Dit publiek gebruik heeft enkel betrekking op een recreatieve verbindingen gericht op het gebruik door voetgangers en fietsers, waarbij een beperkte breedte wordt aangehouden.

Daarnaast worden door middel van het rooilijnplan ook nieuwe verbindingen gerealiseerd. Het betreft daarbij doorgaans unieke verbindingen zoals tussen enerzijds de beekvallei en anderzijds Essendries (een publieke weg) en de hier gesitueerde bossen van het ANB. Wat betreft de publieke voetgangersverbindingen zal in de meeste gevallen geen verharding worden voorzien.

### 5.3.6 Aandacht voor Hoogspanningslijn

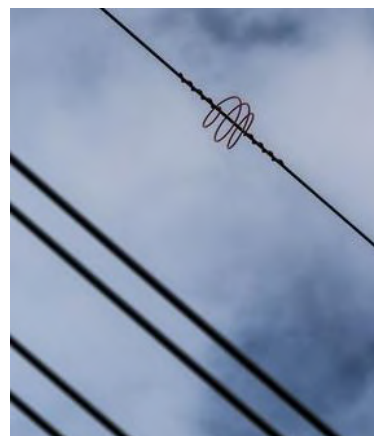
Aangezien het plangebied grotendeels bestemd is als risicogebied voor vogels en vleermuizen is dit een aandachtspunt i.v.m. de aanwezige hoogspanningslijn.

De toepassing van zogeheten vogelkrullen en/ of 'Firefly's' op het hoogspanningsnet maakt de dunne draad boven de hoogspanningsgeleiders beter zichtbaar, hierdoor neemt het risico op aanvliegingen af. Deze principes kunnen in samenwerking met Natuurpunt worden toegepast. Het ondergronds brengen van de hoogspanningsinfrastructuur kan op termijn onderzocht worden.



Figuur 68 Situering hoogspanningslijn Elia binnen plangebied (Anteagroup.be)

Vertaling naar verordende delen



Vogelkrul Bron: Elia



Firefly Bron: Elia

## 6 Delegatiebevoegdheid

Op 16 december 2021 heeft de provincie de gemeente Puurs-Sint-Amands geïnformeerd over het gegeven dat voor de opmaak van het RUP Poortersbossen een delegatiebevoegdheid aangevraagd dient te worden aan het provinciebestuur. Dit doordat het RUP Poortersbossen een gebied herstemd dat overlapt met een geselecteerde natuurverbinding in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA).

Op 6 januari 2021 werd de delegatiebevoegdheid bekomen. Zie bijlage 4

### 6.1 Motivatie van de planopties en bestemmingen

Het RUP is in overeenstemming met de principes voor de ontwikkeling van het gebied die werden vastgelegd in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) en de beleidsvisie die momenteel wordt opgemaakt in het kader van het Ruimtelijk Beleidsplan van de gemeente. Het versterken van de kernen en het behoud van de open ruimte zijn hierbij belangrijke uitgangspunten.

De elementen van de visie worden in het Ruimtelijk Uitvoeringsplan vertaald naar een verordend grafisch plan en begeleidende stedenbouwkundige voorschriften. Het grafisch plan geeft aan voor welke gebieden de specifieke bestemmingen van toepassing zijn. Het grafisch plan moet gelezen worden samen met de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften betreffende de bestemming, de inrichting en/of het beheer.

De stedenbouwkundige voorschriften worden weergegeven in een afzonderlijk verordend deel. Aanvullend hierop wordt in de voorschriften een toelichtende kolom voorzien.

In het RUP worden volgende bestemmingszones voorzien:

- Artikel 1 – Natuurgebied
- Artikel 2 – Bosgebied
- Artikel 3 – Gemengd openruimtegebied
- Artikel 4 – Landbouw
- Artikel 5 – Zone voor verblijfsrecreatie
- Artikel 6 – Zone voor dagrecreatie
- Artikel 7 – Zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut
- Artikel 8 – Woongebied
- Artikel 9 – Waterloop
- Artikel 10 – Bouwvrije zone voor beheer van de waterloop (overdruk)
- Artikel 11 – Trage wegen (indicatief)
- Artikel 12 – Trage verbinding Molenstraat – Winkelveld
- Artikel 13 - Hoogspanningsleiding (overdruk)

### 6.2 Op te heffen voorschriften gewestplan

Volgende gewestplanbestemmingen worden opgeheven:

- **Agrarische gebieden:** (cf. art. 11 KB 28/12/1972)
- De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts

opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

- **Bosgebieden** (cf. art. 12 KB 28/12/1972)
  - De bosgebieden zijn de beboste of de te bebossen gebieden, bestemd voor het bosbedrijf. Daarin zijn gebouwen toegelaten, noodzakelijk voor de exploitatie van en het toezicht op de bossen, evenals jagers- en vissershutten, op voorwaarde dat deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.
- **Natuurgebieden** (cf. art. 13 KB 28/12/1972)
  - De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.
- **Recreatiegebieden** (cf. art. 14 KB 28/12/1972)
  - De recreatiegebieden zijn bestemd voor het aanbrengen van recreatieve en toeristische accommodatie, al dan niet met inbegrip van de verblijfsaccommodatie. In deze gebieden kunnen de handelingen en werken aan beperkingen worden onderworpen ten einde het recreatief karakter van de gebieden te bewaren
  - De gebieden voor dag- en verblijfsrecreatie zijn bestemd voor de recreatieve en toeristische accommodatie alsmede de verblijfsaccommodatie met inbegrip van de kampeerterrijnen, de gegroepeerde chalets, de kampeerverblijfparken en de weekendverblijfparken.
- **Woonuitbreidingsgebieden** (cf. art. 14 KB 28/12/1972)
  - De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

### 6.3 Op te heffen voorschriften RUP Landschapspark Fort Liezele

Volgende planbestemmingen worden opgeheven voor het plangebied deelplan 2:

- **Ontsluiting voor zacht verkeer (overdruk) (artikel 4.1)**
- **Kwetsbaar gebied voor natuur (overdruk) (artikel 4.8)**

### 6.4 Op te heffen verkavelingen

Binnen het plangebied zijn enkele verkavelingen gelegen. De voorschriften van deze verkavelingen blijven behouden.

Ter hoogte van Letterheide is een verkaveling uit 1964 van toepassing, dit over de volledige diepte van de percelen. Volgens de verkavelingsvoorschriften kunnen er bijgebouwen ingeplant worden achteraan in de tuinzones. Het opheffen van de verkaveling is momenteel niet aan de orde. De drie betrokken percelen worden uit de afbakening van het RUP gesloten, waardoor de verkavelingsvoorschriften van toepassing blijven. Een kleine restsnipper vooraan de straat wordt herbestemd van woongebied naar gemengd openruimtegebied, in aansluiting met het aanpalende perceel.

## 6.5 Ruimteboekhouding

Volgende tabel geeft de wijzigingen in categorie van gebiedsaanduiding weer en de oppervlaktes die daarbij horen.

Tabel 8 Ruimteboekhouding

Categorie bestemming	Gewestplan (m <sup>2</sup> )	Categorie bestemming	RUP Poortersbossen (m <sup>2</sup> )
<b>Woonuitbreidingsgebied</b>	45.269	Art. 1 Natuurgebied	120.419
<b>Wonen</b>	5.338	Art. 2 Bosgebied	230.644
<b>Woongebied met Landelijk karakter</b>	744	Art. 3 Gemengd openruimtegebied	282.507
<b>Bosgebied</b>	67.297	Art. 4 Landbouw	204.997
<b>Natuurgebied</b>	81.606	Art. 5 Zone voor verblijfsrecreatie	38.612
<b>Agrarisch gebied</b>	502.037	Art. 6 Zone voor dagrecreatie	13.310
<b>Agrarisch gebied met ecologisch belang</b>	144.349	Art. 7 Zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut	3.377
<b>Recreatiegebied</b>	13.637	Art. 8 Woongebied	4.171
<b>Gebieden voor verblijfsrecreatie</b>	37.760	Art. 3 Gemengd openruimtegebied	282.507
<b>Totaal</b>	<b>898.037</b>	<b>Totaal</b>	<b>898.037</b>

## 6.6 Rooilijnplan gekoppeld aan RUP

De uitbouw van het recreatief netwerk binnen het RUP Poortersbossen krijgt vorm aan de hand van diverse parcours doorheen het gebied. Basis is het bestaande netwerk van trage wegen, dat reeds decennia lang aanwezig is en een wettelijk statuut heeft volgens de Atlas van de buurt- en voetwegen, thans gemeentewegen. De bestaande gemeentewegen bieden echter geen mogelijkheid om een sluitend netwerk te realiseren. Daarom is gekozen voor de realisatie van nieuwe tracés doorheen het gebied, specifiek gericht naar doelgroepen van recreanten.

Bij beslissingen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen wordt zo doende rekening gehouden met de doelstellingen en principes van het ruimtelijk uitvoeringsplan en met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader rond de weginfrastructuur.

Om de toegankelijkheid van de recreatieve trajecten te verzekeren is gekozen voor het vastleggen van een publiekrechtelijke erfdiensbaarheid van doorgang. De erfdiensbaarheden volgen uit de vaststelling van het rooilijnplan dat gekoppeld wordt aan het RUP. Het rooilijnplan is gebaseerd op een opmetingsplan waarvoor in de periode juni 2021 tot november 2021 terreinopmetingen werden verricht. Een waardebeoordeling is toegevoegd aan het rooilijnplan voor de private eigendommen die door de erfdiensbaarheid van doorgang worden belast.

Een private erfdiensbaarheid van doorgang lijkt de vestiging van een gemeenteweg niet in de weg te staan, mits voldoende rekening te houden met de verkeersveiligheid en ontsluiting van de aangrenzende percelen. Hier is dan ook op ingespeeld bij de uitwerking van het rooilijnplan.

Het rooilijnplan wordt toegevoegd aan het dossier van het RUP om de verwezenlijking van het recreatieve netwerk effectief te realiseren. Het rooilijnplan bevat een duidelijke aanduiding van percelen, eigenaars en oppervlaktes van de nieuw te realiseren trajecten. Bij de beslissing tot goedkeuring van het RUP zal expliciet verwezen worden naar het rooilijnplan, als onderdeel van de RUP procedure.

De goedkeuring van het RUP en het rooilijnplan verlopen binnen de geïntegreerde procedure conform de bepalingen van het Gemeentewegendecreet dat in werking is getreden d.d. 01.09.2019.

## 7 Register van potentiële planbaten en planschade

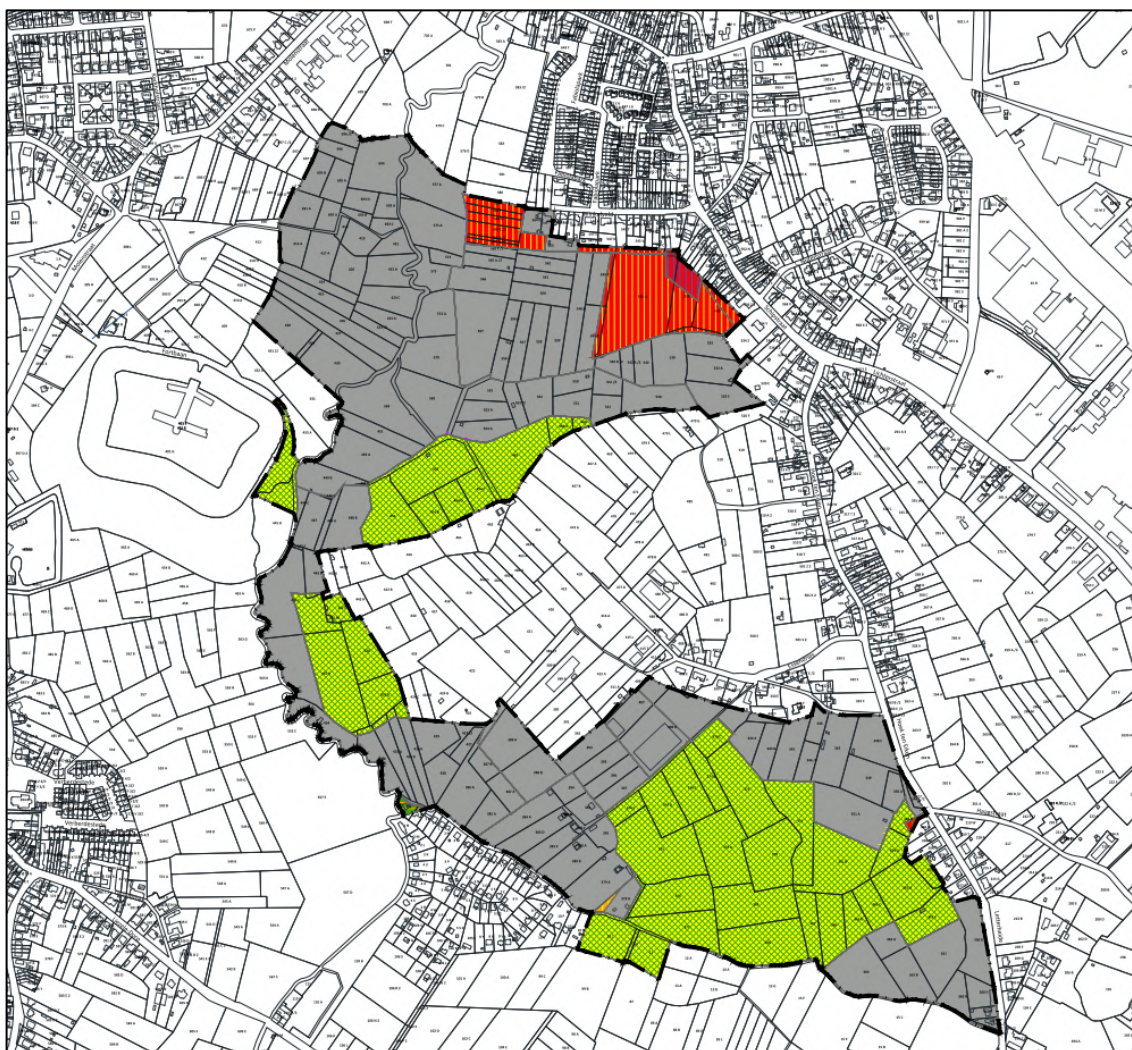
Onderstaande figuur geeft, zoals bepaald in artikel 2.2.2 §1, eerste lid, 7° en 8° van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, de percelen weer waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenvergoeding, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

De figuur is opgemaakt conform de richtlijn ter zake (Richtlijn voor de digitale uitwisseling van gegevens betreffende planbaten, planschade, kapitaalschade en gebruikersschade van 15 maart 2012)

- De regeling over de planschade is te vinden in art. 2.6.1 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- De regeling over de planbatenheffing is te vinden in art. 2.6.4 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- De regeling over kapitaalschade is te vinden in art. 6.2.1 en volgende van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.
- De regeling over gebruikerscompensatie is te vinden in het decreet van 27 maart 2009 houdende de vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdiensbaarheden tot openbaar nut.

Dit register geeft, conform de geciteerde wetgeving, de percelen weer waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot vergoeding of heffing. De opname van percelen in dit register houdt dus niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elke van de regeling gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan dus geen uitsluitsel geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

Dit register is opgemaakt door het plan zoals het gold voor de bestemmingswijziging (digitaal) te vergelijken met het voorliggende plan. In een aantal gevallen verschilt de cartografische ondergrond waarop de bestemmingen werden ingetekend in het oude en nieuwe plan. Daarom kunnen bij de (digitale) vergelijking beperkte fouten optreden. Het register moet met dat voorbehoud geraadpleegd worden.



Figuur 69 uitsnede grafisch register plancompensatie (Anteagroup.be)

## 7.1 Planschade

Voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan geeft aanleiding tot het heffen van planschade.

Tabel 7.1-1 Percelen die in aanmerking komen voor de heffing van planschade

Perceelnummers	Omschrijving
565 E, 565F, 565G, 565C2, 565D2, 565G2, 565F2 (deels), 563 (deels), 548A (deels) 549C (deels), 549B (deels), 543A, 539 (deels), 533 (deels), 535, 538,	De bestemmingswijziging van een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “wonen” valt, naar een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “landbouw” valt.
543B, 543A (deels), 538 (deels)	De bestemmingswijziging van een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “wonen” valt, naar een zone die onder de

	categorie van gebiedsaanduiding “gemeenschaps- en nutsvoorzieningen” valt.
353 D (deels) 3482K (deels)	De bestemmingswijziging van een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “wonen” valt, naar een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “groen” valt.

## 7.2 Planbaten

Volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art.2.6.4 krijgen onderstaande percelen met voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan een herbestemming die aanleiding kan geven tot het heffen van planbaten.

*Tabel 7.2-1 Percelen die in aanmerking komen voor de heffing van planbaten*

Perceelnummers	Omschrijving
1V	De bestemmingswijziging van een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “groen” valt, naar een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “recreatie” valt.

## 7.1 Kapitaalschade en gebruikerscompensatie

Voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan geeft aanleiding tot kapitaalschade en gebruikerscompensatie.

*Tabel 7.1-1 Percelen die in aanmerking komen voor de heffing van kapitaalschade en gebruikerscompensatie*

Perceelnummers	Omschrijving
468, 466A, 465, 453, 454C, 454D, 454B, 455, 401G (deels), 445B (deels), 435C (deels), 443B (deels), 442L, 442M, 438, 435B (deels), 437A, 433 (deels), 432A (deels), 431B (deels), 430A (deels) 434 (deels), 373 (deels), 374B, 372, 371, 351B, 354D, 353D (deels), 356 (deels), 354D (deels), 356W, 365A, 365C, 362C, 365D, 366, 367, 368, 369, 377, 11, 10K, 10L, 378B, 376, 375, 374A, 370, 371, 374C, 374D, 374E	De bestemmingswijziging van een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “landbouw” valt, naar een zone die onder de categorie van gebiedsaanduiding “groen” valt.

## 8 Bepalen van de plan-m.e.r.-plicht

RUP's vallen onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het DABM. Omdat ze het kader vormen voor de toekenning van een vergunning vallen ze eveneens onder het toepassingsgebied van het DABM.

Het voorgenomen RUP 'Poortersbossen' vormt het kader voor het toekennen van een vergunning voor een project vermeld in bijlage I, II of III van het BVR 'houdende vaststelling van categorieën van project onderworpen aan milieueffectrapportage' van 10/12/2004 en wijzigingen, namelijk

Bijlage II 1d) Eerste bebossing voor zover de oppervlakte 10 ha of meer bedraagt.

Bijlage III 1d) Eerste bebossing en ontbossing met het oog op omschakeling naar een ander bodemgebruik (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen)

Het voorgenomen plangebied regelt het gebruik van een klein gebied omdat het plangebied 89,82 ha betreft (0,02 % van de totale oppervlakte van de oppervlakte van de gemeente). Het betreft een plangebied op lokaal niveau aangezien het RUP wordt opgemaakt door de gemeente.

Het voorgenomen RUP 'Poortersbossen' komt dus in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

## 9 Onderzoek naar de aanzienlijkheid van milieueffecten

### 9.1 Bodem

Onderstaand schema bevat een checklist van de potentiële ingrepen in de discipline bodem. Enkel de effectgroepen en/of aspecten waarop 'ja' geantwoord werd, zullen verder meegenomen worden in de bespreking.

Voor de effectgroepen waarop 'nee' geantwoord werd, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat er geen effecten verwacht worden.

<b>Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem</b>	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
<b><i>Bodemverstoring en grondstofvoorraden</i></b>		
- Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaamheden?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b><i>Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging</i></b>		
- Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><i>Erosie</i></b>		
- Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

#### 9.1.1 Bodemverstoring en grondstofvoorraden

De bodems in het oostelijk deel van het plangebied bestaan voornamelijk uit droge tot natte lemige zandbodems. Centraal binnen het plangebied komen ook zandleemgronden voor. Binnen deze delen van het plangebied zullen geen grote wijzigingen optreden welke van invloed zijn op de bodem. Een groot deel van deze zone is reeds in gebruik als landbouwgebied en zal ook na het planvoornemen een agrarische functie vervullen.

Wel wordt binnen het signaalgebied winkelveld II een uitbreiding voorzien van de school waardoor vergraving en verharding van toepassing zal zijn. Deze zone bestaat uit matig droge lemige zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont en sluit aan bij de dorpskern van Kalfort waar antropogene bodems aanwezig zijn. De bijkomende verstoorde oppervlakte zal eerder beperkt van omvang zijn binnen het plangebied. Bovendien vervult dit signaalgebied momenteel een landbouwfunctie waardoor reeds bodembewerking en bijgevolg eventuele bodemverstoring optrad. Daarnaast zijn de bodems niet aangeduid als bodemkundig erfgoed, waardoor geen aanzienlijke effecten verwacht worden ten aanzien van profielverstoring. Ook door de reeds aanwezige landbouw zijn geen effecten te verwachten ten aanzien van bodemverdichting.

De bodems in het westelijk en zuidelijk deel van het plangebied, waar de Molenbeek en Vierbundersloop stromen, worden gekenmerkt door (zeer) sterk gleyige gronden op zandleem met afwisselend kleigronden. In dit deel van het plangebied kunnen beperkte graafwerkzaamheden plaatsvinden voor het verwijderen van ruimingswallen langs de Molenbeek i.f.v. de uitbreiding van de waterberging van de vallei (zie 4.2). Op uitvoeringsniveau kan hier bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van rijplaten voor de graafmachine worden de effecten ten aanzien van de bodem niet significant worden ingeschat. Daarnaast vervult de vallei reeds een komfunctie waardoor geen ingrepen dienen te gebeuren die een impact hebben op de bodem bij het realiseren van een grotere waterberging. De maatregelen die genomen worden voor deze uitbreiding van de waterbergingscapaciteit spelen zich af op andere gebieden zoals een regelbare stuw, het stoppen van ruimen van de grachten en het lokaal verondiepen van de grachten (opgenomen in het LIP 'Scheldeboord Sint-Amands – Liezele en omgeving' en inrichtings- en beheerwerken ANB).

Binnen het planvoornemen is de uitbouw van een trage wegenetnetwerk voorzien. In de komgronden van de beekvallei zullen deze aangelegd worden door middel van een vlonder. Buiten de vallei kunnen deze verhard (fietsers) of onverhard (voetgangers) zijn. De oppervlakte is zeer beperkt, waardoor ook de impact op de bodem beperkt is binnen het planvoornemen. Er worden dan ook geen aanzienlijke effecten verwacht.

#### 9.1.2 Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

Met het planvoornemen zal agrarisch gebied herbestemd worden tot groengebied en beperkt tot recreatiegebied. Vanuit de voorziene herbestemmingen worden er geen significant negatieve effecten op de bodemkwaliteit verwacht (geen risico-activiteiten naar verontreiniging gepland). Het voorzien van meer natuur en bos zal een verminderde bemesting betekenen waardoor de bodem minder wordt aangereikt door nutriënten. Door de groenbestemming met o.a. bosaanplant zal er bijvoorbeeld geen bewerking van de grond meer optreden.

Langs de Molenbeek zullen vervuilde ruimingswallen verwijderd worden. Ze vormen een opeenstapeling van voedselrijk en vervuild sediment. Door het verwijderen wordt de historische vervuiling door zware metalen verwijderd waardoor deze ingreep een positief effect zal hebben op de bodemkwaliteit.

Er worden dan ook geen aanzienlijk negatieve effecten verwachten ten aanzien van de bodemkwaliteit door het planvoornemen.

Daarnaast zal een beperkt deel van het woonuitbreidingsgebied herbestemd worden tot een gebied voor gemeenschapsvoorziening ter hoogte van signaalgebied Winkelveld II. Bestaande regelgeving dient sowieso in acht genomen te worden op projectniveau. Voor de aanvoer en afvoer van grond en in geval van calamiteiten dient de geldende regelgeving gevolgd te worden, waardoor geen aanzienlijke effecten verwacht worden ten aanzien van bodemverontreiniging en bodemkwaliteit.

#### 9.1.3 Conclusie

Ten aanzien van de discipline bodem worden er geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht door de uitvoering van het plan.

## 9.2 Water

Onderstaand schema bevat een checklist van de potentiële ingrepen in de discipline water. Enkel de effectgroepen en/of aspecten waarop 'ja' geantwoord werd, zullen verder meegenomen worden in de bespreking.

Voor de effectgroepen waarop 'nee' geantwoord werd, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat er geen effecten verwacht worden.

<b>Checklist potentiële ingrepen discipline Water</b>	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
<b>Grondwater</b>		
- Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of –stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenszone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Oppervlaktewater</b>		
- Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelven van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verharderen oeverzones)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Afvalwater</b>		
- Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 9.2.1 Grondwater

Ter hoogte van signaalgebied Winkelveld II zal beperkt extra verharding komen door de uitbreiding van een school. Hierbij zal overstromingsvrij gebouwd worden en zal de open ruimte maximaal bewaard blijven. De uitbreiding van de school wordt aansluitend bij de dorpskern van Kalfort voorzien. Deze zone valt ook buiten het effectief overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart. De voorwaarden van de hemelwaterverordening met bepalingen rond infiltratie zijn sowieso geldig in te realiseren projecten. Voor schoolinfrastructuur worden er doorgaans geen grootschalige ondergrondse constructies voorzien. Tevens bevindt de aquitard hier op een diepte van minstens 20m waardoor er geen belemmering voor grondwaterstroming wordt verwacht. Er wordt dan ook geen aanzienlijk negatief effect verwacht voor grondwaterhuishouding door het planvoornemen ter hoogte van deze zone.

Daarnaast worden er heel wat positieve effecten verwacht door het planvoornemen ten aanzien van het grondwater. Infiltratie kan toenemen door bepaalde verharde trajecten in functie van trage wegen te ontharden. Het valleigebied staat onder invloed van een permanente grondwatertafel welke in de winter stijgt tot aan het maaiveld. Ook de rest van het jaar bevindt de grondwatertafel zich op beperkte diepte ten opzichte van het maaiveld. De grondwaterstanden zijn voornamelijk afhankelijk van kwel, welke zeer gevoelig zijn aan veranderingen in de omgeving. Deze potentiële veranderingen kunnen zowel een invloed hebben op de grondwaterstand als op de kwelintensiteit doordat de omgeving van deze gebieden de kwel als het ware afvangt. Door de herbesteding naar groen- en

bosgebied binnen het valleigebied worden eventuele veranderingen in de omgeving door bijvoorbeeld landbouwgebruik verhinderd. Bebossing werkt vertragend op infiltratie wat een voordeel kan zijn en ook de kwaliteit van het infiltratiewater zal stijgen. Er wordt dan ook van een positief effect gesproken door het herstel of vrijwaren van de natuurlijke grondwaterhuishouding door het planvoornemen. Het huishoudelijk afvalwater als gevolg van de uitbreiding van de school dient meegenomen in de riolering van de Schipstraat.

### 9.2.2 Oppervlaktewater

Ook ten aanzien van het oppervlaktewater worden positieve effecten verwacht door het planvoornemen. De vallei heeft reeds een belangrijke functie als natuurlijk overstromingsgebied en speelt een grote rol in de waterberging voor de omgeving bij zware regenval. De vallei fungeert ook als buffergebied voor de stroomopwaarts gelegen dorpskernen. Door het planvoornemen worden deze belangrijke functies bevestigd. Door de herbestemming naar groengebied met bos (zowel alluviale als drogere bossen) en valleigronden, wordt de waterberging- en infiltratiecapaciteit verzekerd voor de toekomst. Aanvullend zijn er binnen het LIP 'Scheldeboord Sint-Amands – Liezele en omgeving' en binnen de inrichtings- en beheerwerken ANB, plannen in opmaak om het bufferend vermogen van de vallei nog te verhogen door middel van een regelbare stuw, het stoppen van ruimen van de grachten en het lokaal verondiepen van de grachten. Daarnaast wordt in het LIP ook voorzien om ruimingswallen afkomstig van slibruiming in de Molenbeek in de jaren '60 en '70 te verwijderen. Momenteel verbreken ze het contact tussen de waterloop en de vallei en verhogen ze de drempel voor overstromingen (of verlagen ze het bufferend vermogen). Daarnaast vormen de ruimingswallen een opeenstapeling van voedselrijk en vervuild sediment. Door het verwijderen van de ruimingswallen wordt het contact tussen de waterloop en de vallei hersteld, het bufferend vermogen vergroot, historische vervuiling door zware metalen verwijderd, historisch beschermd landschap hersteld en natuurlijke oevervegetatie hersteld. Het planvoornemen zal dan ook eerder positieve effecten hebben op het oppervlaktewater.

### 9.2.3 Conclusie

Ten aanzien van de discipline water worden er diverse positieve effecten verwacht vanuit het planvoornemen. Er worden alvast geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht door de uitvoering van het plan.

## 9.3 Biodiversiteit

Onderstaand schema bevat een checklist van potentiële ingrepen in de discipline Biodiversiteit. Enkel de effectgroepen en/of aspecten waarop 'ja' geantwoord werd, zullen verder meegenomen worden in de bespreking.

Voor de effectgroepen waarop 'nee' geantwoord werd, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat er geen effecten verwacht worden.

Checklist potentiële ingrepen discipline Biodiversiteit	Ja	Nee
<b>Biotoopverlies / biotoopwijziging</b>		
<i>Biotoopverlies door ruimtebeslag</i>		
- Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Biotoopwijziging</i>		
Verdroging / vernatting:		
- Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuur zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn?		
Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of via een hoge toename in verkeersemissies)?		
<b>Rustverstoring (door geluid en lucht)</b>		
- Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, open sportstadium/sportpleinen in open lucht, enz)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Barrièrevorming en versnippering</b>		
- Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysische scheiding tussen biologisch waardevolle zones (zoals een verkeersweg, waterweg, ontwikkeling)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 9.3.1 Biotoopverlies / biotoopwijziging

Ter hoogte van het signaalgebied Winkelveld II zal er bijkomende verharding komen door de uitbreiding van de school. De verharding zal echter beperkt in oppervlakte zijn en zal plaatsvinden op een perceel met een agrarische functie welke op de biologische waarderingskaart ook wordt aangeduid als biologisch minder waardevol. Deze verharding zal dan ook geen significant noch een aanzienlijk effect hebben inzake biotoopverlies.

De paardenfokkerij "Stal Stephex" te Essendries wil beperkt uitbreiden met extra graasweides. Deze weides zullen echter voor een groot deel buiten het planvoornemen liggen en vervullen een agrarische functie waardoor er eveneens geen effect verwacht wordt ten aanzien van biotoopverlies.

De zones die vandaag bestemd zijn als woonuitbreidingsgebied en zullen worden herbestemd, zijn vandaag biologisch niet erg waardevol. Een invloed van herbestemming zal hier minder relevant zijn.

Binnen de weekendzone zal er een stand-still principe gehanteerd worden. Er kan geen bijkomende infrastructuur gerealiseerd worden waardoor ook hier geen negatieve impact verwacht wordt ten aanzien van biotoopverlies.

Door de uitbreiding van het trage wegennetwerk kunnen lokaal biologisch waardevolle biotopen ingenomen worden. De oppervlakte van deze wegen zal echter zeer beperkt zijn en het merendeel van de gewenste trage wegen bevinden zich binnen biologisch minder waardevolle percelen. Er wordt dan ook ingeschat dat het effect van deze trage wegen op eventueel biotoopverlies zeer beperkt tot verwaarloosbaar zal zijn.

Daar tegenover staat ook een biotoopwinst binnen het planvoornemen door percelen met actueel een agrarische bestemming te herbestemmen naar groen, natuur en bosgebied. In het zuidelijk deel van het plangebied werden reeds enkele percelen verworven door het Agentschap Natuur en Bos waar de bebossing al heeft plaats gevonden of klaar liggen om te bebossen. De aanplant is gestart in het voorjaar van 2021 en zal het winterseizoen 2021 – 2022 verder lopen. De herbestemming van deze gronden naar natuur- en bosgebied zal dan ook overeenkomen met de actuele situatie. Ook meer naar het noorden zijn er plannen om nog percelen te bebossen.

Daarnaast zijn er voornemens – zowel binnen als buiten het plangebied – om de waterbergingscapaciteit van de vallei te verhogen en maximaal in te zetten op de ontwikkeling van natuurstreefbeeld voor beekvalleien. Het valleigebied wordt gekenmerkt door een hoge grondwatertafel met schommelingen doorheen het jaar. Het behoud van kwel is van groot belang voor deze hoge grondwaterstanden en de bijhorende waardevolle grondwaterafhankelijke vegetaties zoals dotterbloemgraslanden. Deze voornemens bieden heel wat kansen voor de verdere ontwikkeling van waardevolle alluviale bossen met typische voorjaarsflora, dotterbloemgraslanden in kwelzones, vochtige glanshavergraslanden buiten kwelzones en natte ruigte vegetaties als overgang van open habitats naar boshabitats. Mogelijks wordt er een gebiedsgerichte aanpak voorzien voor het verwijderen van reuzenbalsemien, een invasieve exoot die frequent voorkomt binnen de vallei. Aanvullend wordt potentiële vermesting vermeden door de herbestemming van agrarisch gebied naar natuur- en bosgebied wat veel kansen biedt voor de eerdergenoemde waardevolle biotopen.

Globaal genomen zijn de effecten inzake biotoopverlies of biotoopwijziging verwaarloosbaar en zal er een biotoopwinst zijn welke door het planvoornemen enkel ondersteund kan worden.

### 9.3.2 Rustverstoring

Door het planvoornemen zijn er wensen om het trage wegennetwerk verder uit te bouwen en ruimte te geven aan de zachte weggebruiker (voetgangers, fietsers en ruiters). Lokaal kan dit verstoring met zich meebrengen ten aanzien van de aanwezige (avi)fauna. De trage wegen worden echter – naar verwachting – buiten de meest gevoelige zones voor avifauna ingericht, namelijk de percelen langs de Molenbeek waardoor de effecten beperkt worden ingeschat.

De vallei heeft ook een belangrijke functie als verbindings- en foerageergebied voor vleermuizen. Bepaalde soorten van deze nachtactieve zoogdieren zijn lichtschuw. Bijkomende verlichting in het gebied wordt tot een minimum beperkt. Langs de recreatieve paden doorheen het gebied zal er geen verlichting komen. Verlichting kan worden voorzien op de verbinding Molenstraat – Winkelveld aan de rand van het gebied. Momenteel worden hierover met het Agentschap voor Natuur en Bos afspraken gemaakt in het kader van de vergunning voor het fietstraject. Op projectniveau zullen maatregelen worden genomen om de impact op nachtactieve fauna te beperken. Mogelijke maatregelen zijn verlichting met sensoren of de kleur van de verlichting aanpassen. De effecten door verstoring van de zachte weggebruikers op fauna worden, mits eventuele maatregelen bij uitvoering van de verbindingen, als beperkt ingeschat. Vandaag zijn trage verbindingen ook reeds mogelijk binnen de huidige bestemmingen.

### 9.3.3 Barrièrevorming en versnippering

Door het planvoornemen wordt ingezet op een betere connectiviteit tussen de verschillende groenstructuren in de omgeving. De uitbreiding van bos en natuurgebied, kleine landschapselementen en de ontwikkeling van natuurstreefbeelden van beekvalleien hebben een positief effect ten aanzien van de fauna en flora binnen de plancontour en daarbuiten. Er komen belangrijke verbindingen tot stand zowel in noord-zuid richting langsheen de Molenbeek en de Vierbundersloop als in oost-west richting tussen het Landschapspark Puurs – Fort Liezele en het sportpark ten zuiden van Kalfort.

Ook het tegengaan van verdere vertuining binnen de plancontour vermijdt bijkomende barrières voor zowel fauna als flora. Binnen het natuurgebied ligt één chalet die als vergund geacht wordt beschouwd. De chalet kent een zeer laag dynamisch gebruik. Een tweede chalet is vergund en maakt onderdeel uit van het recreatiegebied Walsingen. Deze laatste wordt herbestemd naar recreatie. Op dit perceel zijn momenteel geen natuurwaarden aanwezig.

Door in te zetten op een open ruimte gebied met een uitbreiding van natuurlijke vegetaties en de ontwikkeling van grote eenheden natuur wordt versnippering tegengegaan en worden meer kansen geboden voor migratie van fauna en flora. De effecten op gebied van barrièrevorming en versnippering zijn dan ook positief door het planvoornemen.

### 9.3.4 Invloed ten aanzien van het naastgelegen Fort als onderdeel van het Habitatrictlijngebied

De plancontour sluit aan bij het Fort van Liezele wat een deelgebied vormt van het Habitatrictlijngebied “Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitat” (BE2100045). De forten spelen een belangrijke rol als verblijfplaats voor vleermuizen. De vochtige donkere en rustige fortgangen vol spleten en de oude bomen in de buurt vormen ideale verblijfplaatsen voor duizenden vleermuizen. Binnen de deelgebieden van het habitatrictlijn ligt de focus op kwaliteitsverbetering van de leefgebieden voor vleermuizen. Specifiek voor het Fort van Liezele zijn er doelstellingen voor het behoud of de toename van de overwinteringspopulatie van ingekorven vleermuis en meervleermuis.

Hiervoor werden onder andere verbeteringen voorgesteld op gebied van connectiviteit van het fortdomein door het behouden en versterken van aanwezige bouselementen, kleine landschapselementen, open water en alluviale bossen.

Door het planvoornemen wordt mee bijgedragen aan deze verbeteringen door de herbestemming van percelen naar natuur- en bosgebied en in te zetten op meer natuurlijke verbindingen. Vleermuizen verkiezen een gevarieerd landschap met kleine landschapselementen, bosgebied en open water. Naargelang de soort hebben ze een voorkeur voor eerder open of meer gesloten biotopen. Deze afwisseling van biotopen is reeds aanwezig binnen de plancontour en zal ook nog verder uitgebouwd worden. Het voorgenomen plan zal dan ook een positieve invloed hebben op het deelgebied Fort Liezele van het habitatrictlijngebied.

### 9.3.5 Voortoets passende beoordeling

Na overleg met ANB werd overeengekomen dat een Voortoets PB opgesteld wordt voor voorliggend planvoornemen waarbij de focus ligt op de uitbouw van het recreatief netwerk rond het Fort van Liezele als vleermuizenhabitat. Het invullen van de online tool gaf als resultaat aan dat er **geen risico** is op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrictlijngebied.

Hierbij dient echter vermeld te worden dat in de online tool van de Voortoets voorlopig alleen directe effecten en de reikwijdte van de depositie via lucht en wijzigingen van de grondwaterstand weergegeven worden en dit alleen op (potentiële) habitats binnen habitatrictlijngebied.

Concreet houdt dit dus in dat de Voortoets niet focust op effecten veroorzaakt door verstoring waaronder verlichting. Het Fort van Liezele behoort tot het habitatrictlijngebied “Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitat” (BE2100045). Bepaalde soorten vleermuizen – waaronder de aangemelde ingekorven vleermuis en meervleermuis – zijn zeer gevoelig aan verlichting waardoor er hier iets dieper wordt ingegaan op dit thema.

Voor het Fort van Liezele zijn er doelstellingen voor het behoud of de toename van de overwinteringspopulatie van ingekorven vleermuis en meervleermuis. Deze vleermuizen zijn zeer veeleisende soorten. Om het fort als geschikte verblijfplaats te behouden en verbeteren dient er ingezet te worden op de verbetering van het microklimaat en het vermijden van verstoring. Daarnaast is het ook zeer belangrijk dat er een goede verbinding is tussen het fort en de omgeving zodat de vleermuizen het fort als verblijfplaats ook kunnen (blijven) bereiken. Dit betekent dat er geen bijkomende barrières gecreëerd mogen worden, ook niet door verlichting.

In 2018 werd door Natuurpunt Studie een studie opgemaakt over vleermuizen in de Vallei van de Molenbeek en Fort van Liezele. Hierin werd onder andere vastgesteld dat de Vallei van de Molenbeek een belangrijk foerageergebied en verbindingzone is voor onder andere de ingekorven vleermuis. Voornamelijk de zones waar er een afwisseling van bosjes/bomenrijen en open plekken is, werden actief gebruikt als foerageergebied. Ook onverlichte tuinen werden geschikt bevonden om te foerageren. Het Park Fort Liezele werd nauwelijks gebruikt omdat het nog te open was en uit te jonge bomen bestond.

In de studie werden eveneens verschillende maatregelen naar landschapsinrichting en -beheer voorgesteld. Hierbij werd onder andere het belang van oude bomen met holten, het behoud en uitbreiding van een kleinschalige afwisseling in het valleigebied van de Molenbeek en het behoud van een open wateroppervlak benadrukt. Daarnaast werd ook de nadruk gelegd op het vermijden of wanneer dit niet kan aanpassen van verlichting. Dit zowel langs water- en oeverpartijen, het Park Fort Liezele als ter hoogte van enkele wegen (Fortbaan, Guido Gezellelaan en Wolfstraat).

Voorliggend planvoornemen zal geen invloed hebben op de genoemde maatregelen inzake oude bomen, de kleinschalige afwisseling in het valleigebied en een open wateroppervlak. Bijkomende verlichting in het gebied zal eveneens tot een minimum beperkt worden. Langs de recreatieve paden doorheen het gebied zal er geen verlichting komen. Wel zal er verlichting worden voorzien op de nieuw te realiseren fietsverbinding Molenstraat – Winkelveld aan de rand van het gebied. Momenteel worden hierover met het Agentschap voor Natuur en Bos afspraken gemaakt in het kader van de vergunning voor het fietstraject. Op projectniveau zullen hierrond maatregelen worden genomen om de impact op nachttactieve fauna te beperken. Mogelijke maatregelen zijn verlichting met sensoren of de kleur van de verlichting aanpassen.

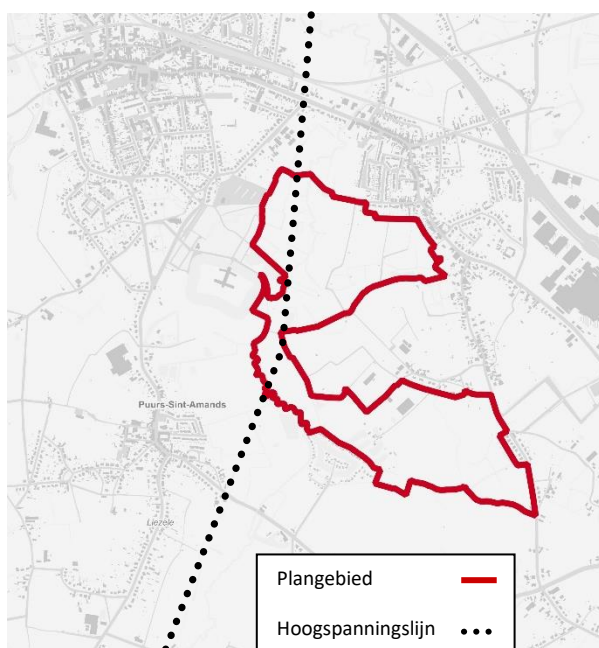
Er wordt bekeken of ook bestaande verlichting afgebouwd kan worden zoals ter hoogte van de recreatiezone Essendries en de zone voor verblijfrecreatie.

Met voornoemde maatregelen kan nog steeds tot de conclusie gekomen worden dat er **geen risico** verwacht wordt op betekenisvolle aantasting van habitats geschikt voor vleermuizen.

### 9.3.6 Hoogspanningslijn

Doorheen het gebied is een hoogspanningslijn 150KV van Elia aanwezig. Het betreft hier een oudere infrastructuur, gebouwd in 1947. De masten zijn laag en de kabels hangen zeer laag. Door Elia wordt een corridor onder de lijn volledig ontdaan van struiken en hakhout in functie van beheer van de infrastructuur.

Bij de herinrichting van het gebied worden de geldige afstandsregels en wettelijke veiligheidsvoorschriften gehanteerd. De maximaal toegelaten bouw- en werkhoogte is doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften. Anderzijds geeft dit een nefast beeld aan het verder nog grotendeels intacte landschap. Het ondergronds brengen van de hoogspanningsinfrastructuur kan op termijn onderzocht worden.



Figuur 70 Situering hoogspanningslijn Elia binnen plangebied (Anteagroup.be)



### 9.3.7 Conclusie

Met betrekking tot de discipline biodiversiteit blijkt dat er geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn. Wel zorgt het planvoornemen voor het initiëren van positieve effecten.

## 9.4 Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Onderstaand schema bevat een checklist van de potentiële ingrepen in de discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie. Enkel de effectgroepen en/of aspecten waarop 'ja' geantwoord werd, zullen verder meegenomen worden in de bespreking.

Voor de effectgroepen waarop 'nee' geantwoord werd, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat er geen effecten verwacht worden.

#### Checklist potentiële ingrepen discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Ja

Nee

#### Landschap (+zie ook aandachtsgebieden)

Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde

---

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:           <ul style="list-style-type: none"> <li>o Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechttrekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en bermen, rooien van KLE's, ...)?</li> <li>o Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)?</li> <li>o Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon?</li> </ul> </li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

---

#### *Uitzicht*

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals:           <ul style="list-style-type: none"> <li>o Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuur (zoals wegen, masten, turbines) of voor het oprichten van omvangrijke volumes of belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik.</li> </ul> </li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------

---

#### ***Bouwkundig erfgoed (+zie ook aandachtsgebieden)***

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:           <ul style="list-style-type: none"> <li>o Afbraak van bouwkundig erfgoed.</li> <li>o Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,... van het erfgoed mogelijks verdwijnt.</li> <li>o Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuraanleg)</li> </ul> </li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

---

#### ***Archeologie***

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:           <ul style="list-style-type: none"> <li>o Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden)</li> <li>o Permanente veranderingen in de grondwatertafel</li> <li>o Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein</li> </ul> </li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------

---

#### **9.4.1 Landschap**

Door de herbestemmingen welke vervat zitten binnen het planvoornemen blijven de beschermde cultuurhistorische landschappen 'Liezelebroek' en 'Fort van Liezele en omgeving' intact. Er worden geen wijzigingen verwacht op gebied van landschappelijk erfgoed. De herbestemmingen kaderen eveneens binnen het natuur- en erfgoed beheerplan en Landinrichtingsproject.

Wel kan het uitzicht en structuur van het landschap (licht) wijzigen. Enerzijds door de herbestemming van een beperkt deel van het signaalgebied Winkelveld II waar de uitbreiding van een school voorzien wordt. Deze uitbreiding sluit echter aan bij de dorpskern van Kalfort waardoor het effect op het landschap verwaarloosbaar zal zijn.

Anderzijds zal het uitzicht en de structuur van het landschap ook wijzigen door de herbestemming van agrarisch gebied naar groengebied met de bijhorende bebossing. Het complex van historisch permanente graslanden, talrijke oude landschapselementen en een zoom van gesloten structuren met bossen en struwelen zal worden versterkt. Het historisch reliëf, zoals voorgesteld op de Popp- en

Ferrariskaarten, is nog vrij intact en wordt ook weerspiegelt binnen de huidige topografie en percelering. Door de invulling van de vallei als groengebied met een afwisseling van open en meer gesloten gebieden wordt het karakter van het landschap versterkt en wordt ook ingezet op een landschappelijke verbinding tussen het Landschapspark Puurs – Fort Liezele en het sportpark ten zuiden van Kalfort. Daarnaast blijft er nog ruimte voor de agrarische functie en invulling van het landschap. Binnen het valleigebied zal geen bijkomende infrastructuur of verharding mogelijk zijn. Er worden dan ook geen aanzienlijke effecten verwacht op het landschap door het planvoornemen.

#### 9.4.2 **Bouwkundig erfgoed**

Het Fort van Liezele wordt aangeduid als bouwkundig erfgoed en is tevens een beschermd monument. Door het planvoornemen worden geen wijzigingen verwacht welke een invloed kunnen hebben op dit erfgoed.

#### 9.4.3 **Archeologie**

De ondergrond binnen het plangebied kan beschouwd worden als bodemarchief, waar voorzichtig mee moet omgesprongen worden in functie van de potentieel archeologische waarden. Door uitvoering van het plan is in zeer beperkte mate vergraving mogelijk (bijvoorbeeld voor de uitbreiding van de school t.h.v. Winkelveld II). Hierdoor bestaat een potentiële kans op het verstoren van archeologische waarden. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan immers enkel met verder onderzoek worden vastgesteld.

Archeologisch vooronderzoek is geregeld binnen de geldende regelgeving (verplichting tot opmaak van een archeologienota onder voorwaarden).

- In het Onroerenderfgoeddecreet is geregeld dat bij de vergunningsaanvraag onder bepaalde voorwaarden een bekrachtigde archeologienota moet zitten (zie tevens beslissingsboom).
- De verplichting is afhankelijk van een aantal criteria en drempels. Dit dient in de projectfase onderzocht te worden maar op planniveau kunnen er al duidelijke indicaties zijn. Of je verplicht bent een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag is onder meer afhankelijk van de totale oppervlakte van de percelen, de oppervlakte van de geplande bodemingrepen, de ruimtelijke bestemming van het terrein en de ligging binnen of buiten een archeologische zone uit de vastgestelde inventaris of binnen een beschermde archeologische site.
- Daarnaast is ook de vondstmeldingsplicht van toepassing. Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap. De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.

Gezien er voldoende regelgeving is inzake archeologie, worden er geen aanzienlijke effecten verwacht.

#### 9.4.4 **Conclusie discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie**

Ten aanzien van de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie worden er positieve effecten verwacht vanuit het planvoornemen. Er worden alvast geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht door de uitvoering van het plan.

## 9.5 Mens – mobiliteit

### 9.5.1 Mogelijke effecten

Onderstaand schema bevat een checklist van potentiële ingrepen in de discipline Mobiliteit. Enkel de effectgroepen en/of aspecten waarop 'ja' geantwoord werd, zullen verder meegenomen worden in de bespreking.

Voor de effectgroepen waarop 'nee' geantwoord werd, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat er geen effecten verwacht worden.

<b>Checklist potentiële ingrepen discipline mens-mobiliteit</b>	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
<b>Mobiliteit</b>		
- Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweeg brengen/vereisen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 9.5.2 Bereikbaarheid

De huidige bereikbaarheid van het plangebied wordt reeds in artikel 3.9 van dit document besproken. Algemeen kan gesteld worden dat het plangebied goed bereikbaar is voor de verschillende vervoersmodi.

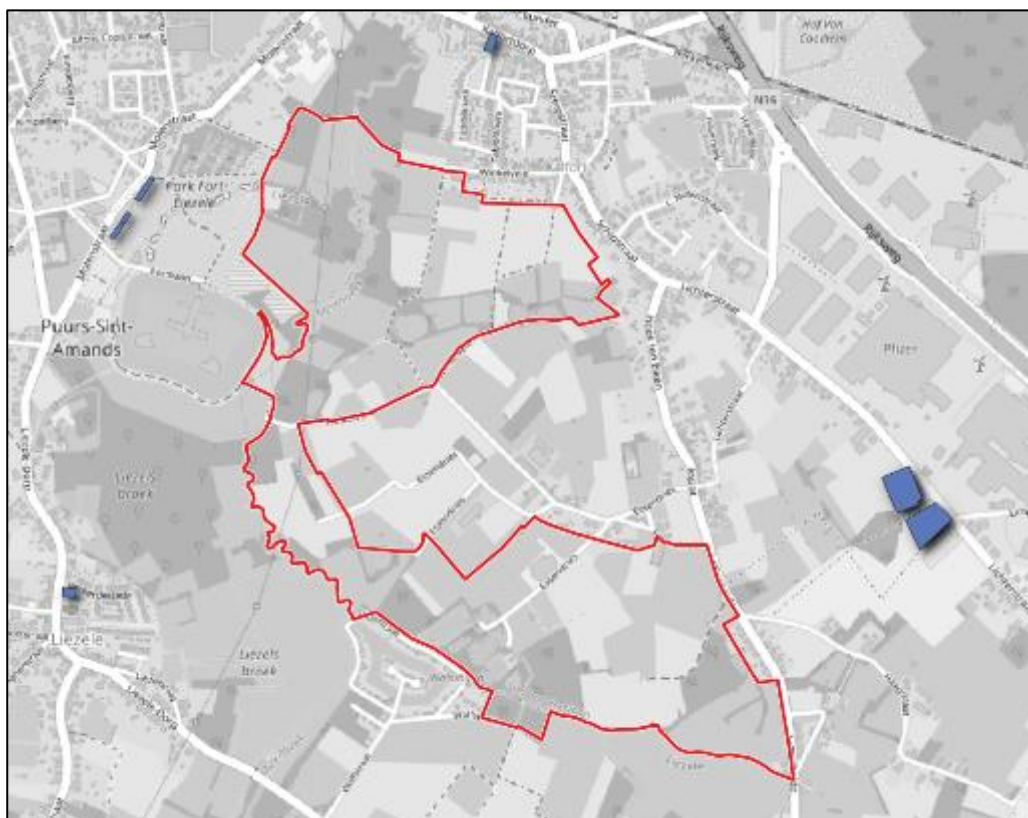
Het gebied krijgt wat betreft de mobiliteitsaspecten voornamelijk een functie naar recreatief medegebruik van het gebied waarbij het inrichten en beheer van trage wegen een belangrijk aspect is. Deze trage wegen sluiten aan op de bestaande wegen van de omliggende kernen en vormen op die manier een samenhangend netwerk.

Er is een goede bereikbaarheid van het gebied via het openbare vervoer. Zowel het treinstation als verschillende bushaltes liggen op wandelafstand. Ook de fietsbereikbaarheid is goed te noemen waarbij het functionele fietsroutenetwerk het volledige gebied 'omkadert'. Een aandachtspunt bij de verdere uitwerking RUP kan zijn om voldoende kwalitatieve fietsenstallingen te voorzien op strategische toegangsplaatsen.

### 9.5.3 Verkeersgeneratie en parkeren

#### Recreatie

Indien recreanten zich met de wagen naar de Poortersbossen begeven, kan dit (beperkt) meer verkeer genereren, waarbij de parkeerdruk zich kan afwentelen op de omgeving van het plangebied. Het planvoornemen voorziet niet onmiddellijk in ontsluitingsinfrastructuur, maar deze is reeds aanwezig in zowel het aansluitende Fort van Liezele en aansluitende park/ landschapspark als in het aanpalende sportpark Puurs.



*Figuur 71 Omliggende publiek toegankelijke parkings (Anteagroup.be)*

Bovenstaande kaart toont de omliggende publiek toegankelijke parkings. De grootst gedimensioneerde bevinden zich aan het sportpark aan de Lichterstraat van waaruit een groene en trage wandeling mogelijk is richting plangebied. Kleinere parkings zijn er aan het landschapspark Fort van Lievele en in het noorden zijn er mogelijkheden langsheen Kalfortdorp, de dichtstbij gelegen parking is weergegeven op bovenstaande kaart. Het lijkt niet nodig bijkomende parkeerruimte te voorzien.

Zowel ter hoogte van Winkelveld aan de noordzijde als ter hoogte van Letterheide aan de zuidoost zijde zal er voor de zwakke weggebruikers een toegangspoort tot het gebied worden ingericht. Naast een fietsparking en een rustpunt zullen informatiepanelen worden voorzien om de bezoekers kennis te laten maken met het gebied.

### Scholen

De uitbreiding van de lagere school en de herlocalisatie op termijn van de kleuterschool – voorzien binnen het plangebied – zal meer verkeer genereren. Om de verkeersgeneratie te berekenen wordt het 'Richtlijnenboek 2018' gehanteerd naast de gegevens van de school inzake reële verplaatsingen.

### Programma:

- De uitbreiding van de lagere school Twinkelveld met een multifunctionele sporthal van 500m<sup>2</sup> binnen het plangebied en 4 klassen binnen de contour van de huidige school;
- De herlocalisatie van de kleuterschool 'De Regenboog' met 6 klassen, refter en administratieve ruimten.

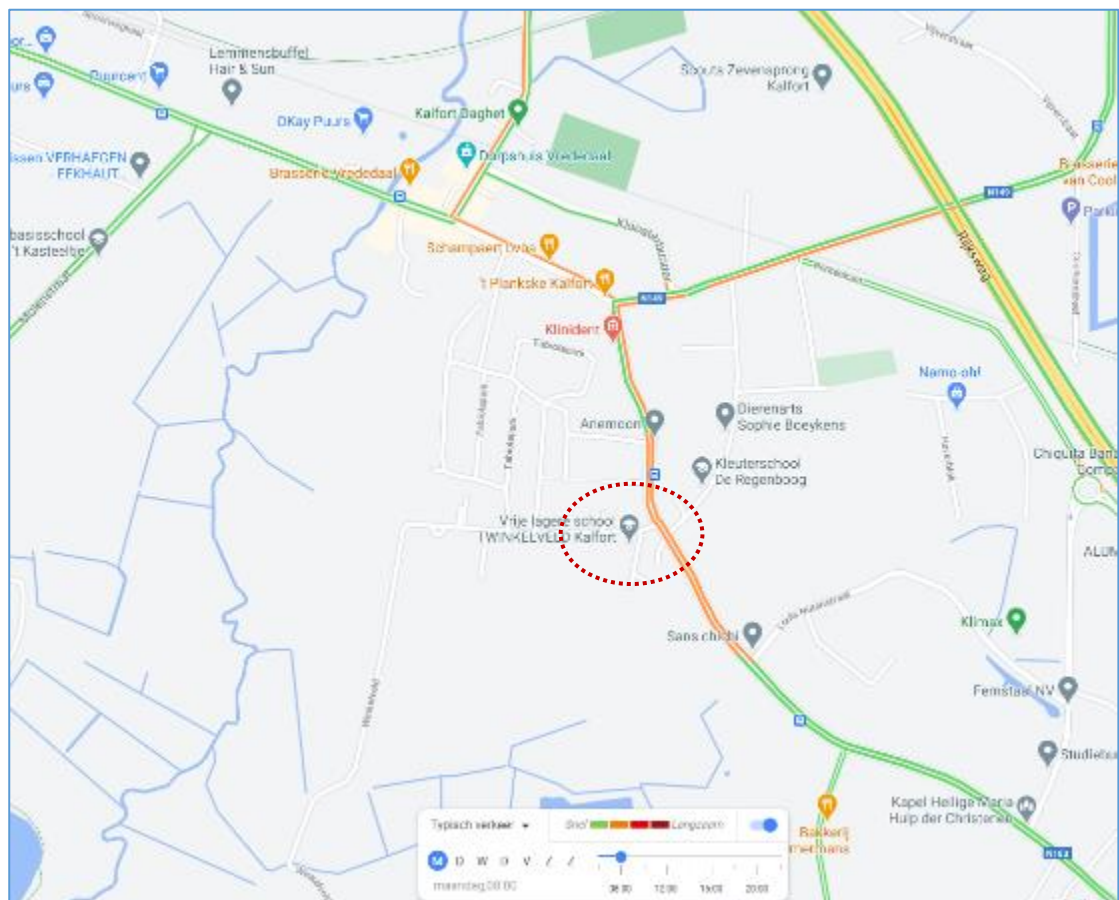
Het gaat dus over een totaal van 10 klassen, we nemen gemiddeld 23,5 leerlingen voor een klas in de lagere school op basis van de bezettingsgraad van de laatste 10 jaar. Het gaat dan om 94 lagere school

leerlingen. Voor de kleuters gaat het volgens de informatie waar de gemeente over beschikt over maximaal 100 kleuters. In het totaal 194 leerlingen.

Leerling-leerkracht-ratio bedraagt 15 voor een kleuterklas en 13 voor lager onderwijs. Dit betekent hier 7 leerkrachten voor de kleuterschool en 7 voor de lagere school. Voor de aanwezigheidsgraad wordt uitgegaan van 100%, voor de 'modal split' kan uitgegaan worden van twee scenario's. In scenario 1 vormen de Vlaamse referentiecijfers (richtlijnboek 2018) de basis ; hier bedraagt het aandeel voor de auto 64%. In scenario 2 wordt uitgegaan van de lokale cijfers zoals door de school bezorgd – hier bedraagt het aandeel van de auto 30% omdat de meeste leerlingen en kleuters te voet of met de fiets tot aan de school komen ( zie hoofdstuk 4.3.1). Dit houdt in dat bij scenario 1 - 9 van de 14 leerkrachten met de wagen komen en in scenario 2 is dat 4 leerkrachten.

De 'modal split' voor school gerelateerde verplaatsingen conform de Vlaamse databanken bedraagt 43% voor autopassagier bij de lagere school kinderen. Van de 94 leerlingen komen er dus 40 met de wagen. Voor kleuters wordt het cijfer 74% gehanteerd voor autoverplaatsing (zo aangegeven in het richtlijnenboek), dit komt neer op 74. Het totaal is dan 114 leerlingen die dagelijks met de wagen komen. Dit is niet rechtstreeks om te zetten in voertuigbewegingen gezien verwante leerlingen samen naar school komen. Als we hier tevens scenario 2 toepassen en 30% van de voertuigbewegingen aan de wagen toebedelen komt dit neer op 58 leerlingen die dagelijks met de wagen komen, wat de helft betekent t.o.v. het Vlaamse referentiecijfer.

Samen met de autoverplaatsingen van het personeel komen we uit op 123 bijkomende voertuigbewegingen tijdens de spits voor scenario 1 en 62 bijkomende voertuigbewegingen voor scenario 2. Volgende kaart geeft het typische verkeer aan op een maandagochtend, 8uur:



Figuur 72 Weergave 'typisch verkeer' (Google Maps)

In de omgeving van de bestaande school is er aan de Schipstraat reeds licht vertraagd verkeer. We kunnen stellen dat 62 (scenario 2 als meest waarschijnlijke scenario) bijkomende voertuigbewegingen een beperkt negatief effect zullen hebben op de ruimere omliggende verkeerssituatie. Dit cijfer dient bovendien genuanceerd want de kleuterschool Regenboog bevindt zich vandaag slecht op enkele honderden meter van de voorgestelde locatie, waardoor een aantal voertuigbewegingen in overlap zullen zijn met de huidige situatie. Scenario 2 lijkt veel realistischer omdat de scholen lokaal georiënteerd zijn en vooral leerlingen uit de onmiddellijke omgeving rekruteren.

Gezien de algemene goede bereikbaarheid voor de verschillende vervoersmodi en het aansluiten van de school bij de woonkern, wordt het effect niet significant geacht. De gemeente kan verder inzetten op een modal shift en zo het aandeel autoverkeer terugdringen.

Inzake parkeren maken de huidige scholen gebruik van de publieke parking op het kruispunt Winkelveld – Schipstraat. Dit kan ook zo in de toekomst behouden blijven. Bij herlocatie van de kleuterschool naar de site Winkelveld zullen de enkele parkeerplaatsen aan de huidige kleuterschool Coolhemveldstraat niet meer aan de orde zijn. De publieke parking biedt momenteel echter voldoende ruimte om de nood aan bijkomend parkeren op te vangen.

We kunnen op basis van deze gegevens besluiten dat er geen bijkomende nood is om een extra parking te realiseren in aansluiting met de nieuwe schoolgebouwen. De volledige afwikkeling van het parkeren en de ontsluiting voor mechanisch verkeer op Schipstraat en Winkelveld zorgt voor een verkeersveilige schoolomgeving in het achterliggende, verder te ontwikkelen terrein. Een extra (meer oostelijke) ontsluiting voor fietsers en voetgangers vanuit de Schipstraat kan daarbij zeker worden onderzocht om een betere spreiding van de leerlingen bij de aanvang van de school na te streven.

Een veilige ontsluiting van de scholencampus is bij eventuele uitbreiding van de site een aandachtspunt.

#### Paardenfokkerij

De bestaande paardenfokkerij binnen het plangebied zal niet uitbreiden en genereert nu reeds maar beperkt verkeer. Er is geen publieke of recreatieve functie aanwezig. Parkeren kan op eigen terrein.

#### 9.5.4 Conclusie discipline mobiliteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mobiliteit te verwachten zijn.

#### 9.6 Mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Onderstaand schema bevat een checklist van potentiële ingrepen in de discipline Mens – ruimtelijke aspecten, veiligheid en gezondheid. Enkel de effectgroepen en/of aspecten waarop ‘ja’ geantwoord werd, zullen verder meegenomen worden in de bespreking.

Voor de effectgroepen waarop ‘nee’ geantwoord werd, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat er geen effecten verwacht worden.

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid	Ja	Nee
<b>Ruimtelijke aspecten</b>		
<i>Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)</i>		
- Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Ruimtebeleving</b>		
- Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Gezondheid</b>		
- Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtmissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Voorziet het plan kwetsbare <sup>1</sup> functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Veiligheid</b>		
- Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructures (weg-spoorweg-waterweg-pijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 9.6.1 Ruimtelijke aspecten

#### Ruimtegebruik

In de bespreking van de open ruimte onder hfst. 3.1.2 blijkt uit de kaart van de landbouwgebruikspcelen dat het plangebied voor een aanzienlijk deel, actief in gebruik is voor de landbouw. Alle landbouwpercelen die vandaag in actief landbouwgebruik zijn binnen het plangebied, blijven landbouw.

Eén van de doelen van het RUP is om de voor landbouw minder interessante gebieden te bebossen, waardoor een aantal landbouwgronden verloren zullen gaan. Op de percelen die bebost worden, zat er geen pacht, waardoor de herbestemming naar bos geen invloed had op de aanwezige landbouwers in het gebied. Op percelen die reeds bebost waren, was geen actieve landbouw meer aanwezig, waardoor een herbestemming naar bos voor deze percelen voor de hand ligt.

Het RUP voorziet bestemmingsmatig in compensatie, door de in het plangebied aanwezige woonuitbreidingsgebieden om te zetten naar een landbouwbestemming. Dit geldt voor de gronden die vandaag reeds een landbouwgebruik kennen en een groot deel van het woonuitbreidingsgebied omvatten.

<sup>1</sup> Hieronder worden gebieden met woonfunctie (woongebied volgens juridisch planologische bestemming of groep van minstens 5 bestaande, niet onteigende of in onteigeningsplannen opgenomen wooneenheden die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen) en kwetsbare locaties (alle terreinen waarop zich scholen, ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen bevinden) verstaan.

Het gaat tevens om een erg waterrijk gebied dat een belangrijke functie heeft als 'waterretentiegebied' voor de waterhuishouding van de ruimere omgeving. Waterrijke gebieden zijn over het algemeen minder interessant voor de landbouw en kunnen enkel als grasland worden ingezet.

Aangezien een deel van het plangebied samenvalt met het landinrichtingsproject is VLM betrokken bij de inrichting van het gebied. Het Departement Landbouw zetelt in de landinrichtingscommissie en is betrokken bij de uitvoering van het project. De gronden die bebost werden, zijn verworven door ANB op basis van een aanbod door de eigenaars. VLM is tevens betrokken in acties voor de landbouwers voor een beperkt aantal percelen. Mede gelet op de plancompensatie die binnen het project zal uitgevoerd worden, kan voorlopig worden aangenomen dat de impact beperkt blijft.

De bestaande lagere school 'Twinkelveld' krijgt uitbreiding in het plangebied en de kleuterschool 'De Regenboog' krijgt hier op termijn een nieuwe plaats. Door de clustering kan de werking worden geoptimaliseerd en kan er ruimtelijk efficiënt worden gepland. Dit wordt positief beoordeeld.

De aanwezige paardenfokkerij wenst zijn huidige functioneren te behouden, de impact wordt hier neutraal beoordeeld. De bestaande weekendverblijven worden eveneens behouden met die functie (geen vaste verblijven), de impact wordt eveneens neutraal beoordeeld.

#### Ruimtebeleving

Door de beoogde bebossing zal het landschapsbeeld en bijhorende ruimtebeleving wijzigen. Gezien de algemene positieve ervaring van groen en groene ruimten, wordt dit effect positief beoordeeld. Zie ook bespreking landschap.

Het gebied zal via trage wegen toegankelijk worden gemaakt waardoor de mogelijkheid tot recreatief medegebruik wordt versterkt. Het gebied sluit aan bij reeds bestaande toegankelijke groene recreatiegebieden, waardoor een ruim landschaps- en natuurpark ontstaat. Dit betekent een grote meerwaarde voor de inwoners van de gemeente. Dit wordt positief beoordeeld.

### 9.6.2 Gezondheid

Het plan zal een bijkomende verkeersgeneratie met zich meebrengen wat een toename van geluids- en luchtemissies als gevolg kan hebben. Figuren onder hoofdstuk 3.10 geven reeds de impact van geluids- en luchtemissies weer.

Er kan echter redelijkerwijze aangenomen worden dat de toename van het verkeer beperkt zal zijn, en dat de toename minder dan 25% zal zijn, waardoor er geen waarneembaar geluidseffect door een toename van het verkeer wordt verwacht (toename < 1dB).

Ook voor lucht kan gesteld worden dat de toename van het verkeer beperkt zal zijn. Bovendien is de globale luchtkwaliteit binnen het plangebied goed, waardoor nog voldoende milieugebruiksruimte over is voor de nieuwe functies.

Ten aanzien van gezondheid worden dan ook geen aanzienlijke effecten verwacht.

### 9.6.3 Veiligheid

#### RVR-toets

Op 26-11-2020 werd een online RVR-toets uitgevoerd met kenmerk 'RVR-AV-1305' die bevestigt dat er geen RVR-rapport dient te worden opgemaakt.

### 9.6.4 Conclusie discipline mens - ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid te verwachten zijn.

## 9.7 Klimaat

### 9.7.1 Mogelijke effecten

Binnen het planvoornemen zal beperkt bijkomende verharding gerealiseerd worden door de uitbreiding van een school. Door extra verhardingen te realiseren, worden vaak hitte-eilanden gecreëerd. De verharding binnen het planvoornemen is echter zeer lokaal en neemt een zeer beperkte oppervlakte in. De effecten ten aanzien van het klimaat worden dan ook zeer beperkt ingeschat.

Door het planvoornemen worden er voornamelijk positieve effecten verwacht voor de discipline klimaat. Door in te zetten op bosuitbreiding en een grotere waterbergingscapaciteit binnen de vallei te voorzien, wordt ingespeeld op de gevolgen van het veranderende klimaat. Naar verwachting zullen de winters natter worden en zal er intensere neerslag vallen waardoor ook meer overstromingen zullen voorkomen. Actueel heeft het valleigebied reeds een belangrijke natuurlijke overstromingsfunctie. Door het bufferend vermogen van de vallei te maximaliseren zal er nog meer water opgevangen kunnen worden. Op deze manier worden de stroomopwaarts gelegen kernen gevrijwaard van overstromingen. Door het planvoornemen worden deze belangrijke functies bevestigd. De herbestemming naar groengebied met bossen en valleigronden zorgt er dan ook voor dat de waterbergings- en infiltratiecapaciteit verzekerd wordt voor de toekomst. Daarnaast vrijwaart de herbestemming de vallei van eventuele woonuitbreidingen.

Ook zal er binnen het plangebied een bosuitbreiding plaatsvinden op voorgaande agrarische percelen. Zowel voor de waterhuishouding als de opslag van CO<sub>2</sub> heeft deze uitbreiding positieve effecten. Daarnaast vormt een bos ook een belangrijk biotoop voor heel wat fauna en flora en kan er dus van een biotoopwinst gesproken worden. Ook zorgen bossen in de zomer voor afkoeling van hun omgeving en kunnen bossen en bomen de risico's in erosie- en overstromingsgevoelige gebieden temperen. Inzake klimaat zijn er dan ook enkel positieve effecten te verwachten van het voorgenomen project.

### 9.7.2 Conclusie

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn. Wel zijn er positieve effecten te verwachten voor de discipline klimaat.

## 9.8 Leemten in de kennis

Er zijn geen leemten vastgesteld die ervoor zorgen dat de aanzienlijkheid van bepaalde effecten niet beoordeeld kan worden.

## 9.9 Grensoverschrijdende effecten

Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten zoals hiervoor beschreven en de grote afstand tot een lands- of gewestgrens worden geen aanzienlijke grensoverschrijdende effecten verwacht.

## 9.10 Globale conclusie over de aanzienlijkheid van milieueffecten

Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP 'Poortersbossen' dient overeenkomstig artikel 4.2.3 §3 van het DABM geen plan-MER te worden gemaakt.

## 9.11 Procedure plan-MER-screening en beslissing dienst MER

Datum ontvangst advies MER: 20.12.2021 - dossiernummer: SCRPL 21084

De Dienst MER besliste op 09.02.2022 dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet nodig is. De ontheffingsbeslissing kan in bijlage worden geraadpleegd.

## 10 Inname herbevestigde agrarische gebieden (HAG)

### 10.1 Beleidskader

Volgens de Omzendbrief RO/2010/01 moeten planningsinitiatieven die een planologische wijziging van de HAG's inhouden voldoende terughoudend beoordeeld worden. Als algemeen uitgangspunt geldt dat in de mate van het mogelijke en bij voorkeur binnen hetzelfde planningsinitiatief, de nodige acties worden opgenomen om het planologische evenwicht te herstellen. Prioriteit gaat daarbij uit naar acties om zonevreemde landbouw zone-eigen te maken. Afwijken van dit uitgangspunt is enkel mogelijk mits uitdrukkelijke en grondige motivatie.

### 10.2 Verantwoording inname HAG

Conform omzendbrief RO/2010/01 zijn bestemmingswijzigingen voor een RUP in beperkte mate mogelijk, na grondige afweging. Volgende elementen moeten minstens aan bod komen in de verantwoording:

#### 1. Onderzoek naar alternatieve locaties voor de inplanting van bos

Het gemeentebestuur wenst het RUP Poortersbossen op te maken voor het deels herbestemmen van (ecologisch waardevol) agrarisch gebied naar bos- en natuurgebied. Op deze locatie heeft de gemeente namelijk de wens om het landschapspark Puurs met het sportpark te verbinden. Het is een vrij intact openruimtegebied dat aansluit op de groene gordel rond de kern van Puurs en gelegen is tussen de kernen van Puurs, Kalfort, Liezele en de bedrijvzone aan de Lichterstraat.

Het gebied leent zich uitermate voor een ontwikkeling van een Gemengd Open Ruimtegebied waar landbouw, natuur, bos en waterbeheer verweven zijn. Het bebossen van een aantal geschikte percelen kadert in de visie voor de uitbouw van het gebied als waardevol openruimtegebied en sluit aan op een aantal doelstellingen die Vlaanderen en de gemeente Puurs-Sint-Amands willen realiseren (o.a. klimaatdoelstellingen). Locatie-alternatieven zijn dan ook niet van toepassing. De ontwikkeling gaat gepaard met de uitbouw van een netwerk van trage wegen in het gebied, waardoor een betere recreatieve ontsluiting wordt nagestreefd.

Verschillende terreinen in het gebied zijn minder geschikt voor de landbouw gelet op de ligging aan de Molenbeekvallei en hebben vandaag reeds een bestemming als bosgebied en natuurgebied. In functie van de ontwikkeling van de plandoelstellingen zijn bijkomende percelen verworven door het Agentschap Natuur en Bos (ANB) die in aanmerking komen voor bebossing. Dit betreft enerzijds natte gronden die geschikt zijn voor een ontwikkeling als broekbos en moeras, anderzijds geschikte terreinen op meer droge gronden die zich lenen voor de uitbouw van een gemengd loofbos. De gronden die ANB heeft kunnen verwerven waren allen vrij van pacht en betreffen voornamelijk maisakkers in functie van de jacht.

#### 2. Onderzoek naar de impact van het project op de agrarische structuur

Uit de kaart van de landbouwgebruikspercelen (zie hfst. 3.1.2) blijkt dat het plangebied voor een aanzienlijk deel in gebruik is voor de landbouw. Alle landbouwpercelen die vandaag in actief landbouwgebruik zijn binnen het plangebied, blijven de mogelijkheid voor landbouw behouden.

Eén van de doelen van het RUP is om de voor landbouw minder interessante gebieden te bebossen, waardoor een aantal landbouwgronden verloren zullen gaan. Op de percelen die bebost worden, zat er geen pacht, waardoor de herbestedding naar bos geen invloed had op de aanwezige landbouwers in het gebied. Op percelen die reeds bebost waren, was geen actieve landbouw meer aanwezig, waardoor een herbestedding naar bos voor deze percelen voor de hand ligt.

### 3. Een onderzoek naar mogelijke flankerende maatregelen

Het plangebied vormt gedeeltelijk een onderdeel van het Landinrichtingsplan (LIP) Scheldenboord Sint-Amands – Liezele en omgeving. De Vlaamse landmaatschappij (VLM) is het project opgestart met als doel het openruimtegebied ter hoogte van het Fort te Liezele en de Molenbeek te Puurs / Kalfort te optimaliseren. Het Departement Landbouw zetelt in de landinrichtingscommissie en is betrokken bij de uitvoering van het project.

#### **Bestemmingsmatige compensatie.**

Het RUP voorziet bestemmingsmatig in compensatie, door in het plangebied aanwezige woon-uitbreidingsgebieden om te zetten naar een landbouwbestemming. Dit geldt voor de gronden die vandaag reeds een landbouwgebruik kennen en een groot deel van het woonuitbreidingsgebied omvatten. Het betreft een oppervlakte van +/- 4 ha, gespreid over de zones Winkelveld Ib en Winkelveld II van het signaalgebied met respectievelijke oppervlaktes van 1.22ha en 2.88ha.

Momenteel gebeurt de oefening in het gemeentelijk Beleidsplan Ruimte om minder gunstig gelegen Woonuitbreidingsgebieden (WUG) niet meer te weerhouden voor bebouwing. Landbouw kan hier behouden blijven waardoor deze gebieden bijdragen tot een planologische compensatie. Om welke gebieden het exact gaat kan momenteel nog niet worden vastgelegd.

De planologische compensatie van de woonuitbreidingsgebied (WUG) binnen de gemeente zal als argument in het raadsbesluit bij de vaststelling van het RUP Poortersbossen worden meegenomen.

## 11 Waterparagraaf

Het plangebied behoort tot het Beneden-Scheldebekken en meer specifiek tot het waterschap van de Vliet. Binnen het plangebied bevinden zich twee waterlopen van 2<sup>de</sup> categorie, namelijk de Molenbeek en de Vierbunderloop.

Het plangebied is grotendeels gelegen in effectief overstromingsgebied met uitzondering van het deel tegen de oostelijke projectgrens t.h.v. Essendries. Het plangebied is grotendeels matig tot zeer gevoelig voor grondwaterstroming. Grote delen behoren tot het collectief te optimaliseren buitengebied en voor enkele percelen geldt het individueel te optimaliseren gebied, waarvoor een IBA is gepland.

In het noorden van het plangebied bevinden zich twee gebieden die aangeduid zijn als 'signaalgebied'. Het betreft de gebieden Winkelveld Ib in het noordwesten en Winkelveld II in het noordoosten. Gezien het mogelijke belang van het plangebied voor het ruimere waterhuishoudingsstelsel, dient een grondige analyse te worden gemaakt naar het risico op wateroverlast bij het realiseren van de gewenste ontwikkelingen. Het voorliggende RUP zal uitspraken doen over de mogelijke ontwikkeling binnen het gebied rekening houdend met de verhoogde watergevoeligheid.

Ter hoogte van signaalgebied Winkelveld II zal beperkt extra verharding komen door de uitbreiding van een school. Hierbij zal overstromingsvrij gebouwd worden en zal de open ruimte maximaal bewaard blijven. De uitbreiding van de school wordt aansluitend bij de dorpskern van Kalfort voorzien. Deze zone valt ook buiten het effectief overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart. De voorwaarden van de hemelwaterverordening met bepalingen rond infiltratie zijn sowieso geldig in te realiseren projecten. Het huishoudelijk afvalwater als gevolg van de uitbreiding van de school dient meegenomen in de riolering van de Schipstraat.

Ten aanzien van het grondwater worden er heel wat positieve effecten verwacht door het planvoornemen. Infiltratie kan toenemen door bepaalde verharde trajecten in functie van trage wegen te ontharden. Door de herbestemming naar groen- en bosgebied binnen het valleigebied worden eventuele veranderingen in de omgeving door bijvoorbeeld landbouwgebruik verhinderd. Bebossing werkt vertragend op infiltratie wat een voordeel kan zijn en ook de kwaliteit van het infiltratiewater zal stijgen. Er wordt dan ook van een positief effect gesproken door het herstel of vrijwaren van de natuurlijke grondwaterhuishouding door het planvoornemen.

Ten aanzien van het oppervlaktewater worden tevens positieve effecten verwacht. De vallei heeft reeds een belangrijke functie als natuurlijk overstromingsgebied en speelt een grote rol in de waterberging voor de omgeving bij zware regenval. De vallei fungeert ook als buffergebied voor de stroomopwaarts gelegen dorpskernen. Door het planvoornemen worden deze belangrijke functies bevestigd. Door de herbestemming naar groengebied met bos (zowel alluviale als drogere bossen) en valleigronden, wordt de waterberging- en infiltratiecapaciteit verzekerd voor de toekomst.

Verder worden specifieke inrichtingsvoorschriften opgelegd rond geïntegreerd waterbeheer en beheer van de aanwezige waterlopen. Er worden dan ook geen significante effecten verwacht ten gevolge van de uitvoering van het plan.

# Bijlage 1

RVR-toets

Antea Group

Understanding today.  
Improving tomorrow.

**uw bericht van**  
01/12/2021

**uw kenmerk**  
RUP\_12041\_214\_00004\_00001

**ons kenmerk**

RVR-AV-1540

**bijlagen**  
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Poortersbossen"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn<sup>1</sup> dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen<sup>2</sup> enerzijds en aandachtsgebieden<sup>3</sup> anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 01/12/2021, met ref. RVR-AV-1540), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via [seveso@vlaanderen.be](mailto:seveso@vlaanderen.be)

<sup>1</sup> Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

<sup>2</sup> Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

<sup>3</sup> Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

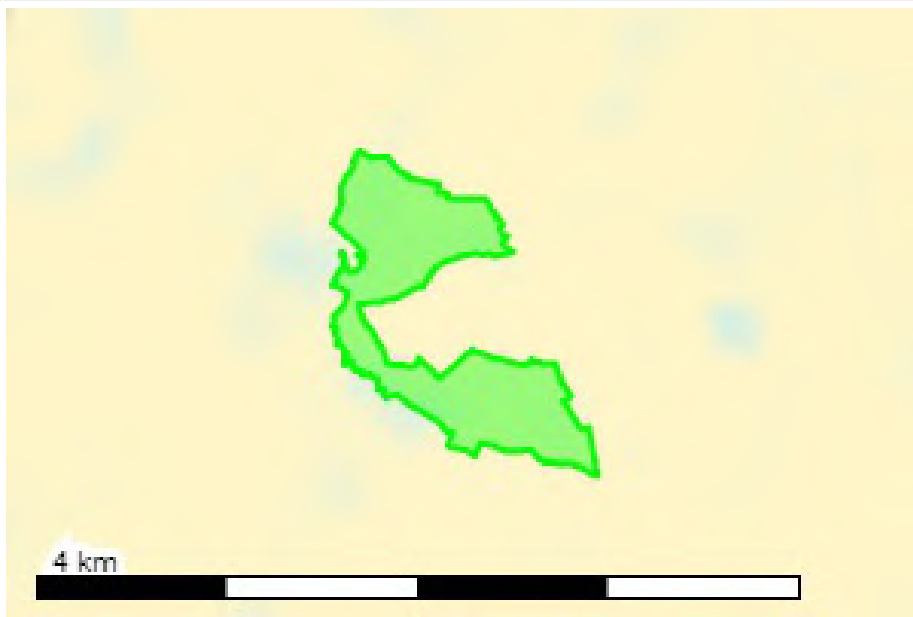
## Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

**RUP ID nummer** RUP\_12041\_214\_00004\_00001

**RUP titel** RUP Poortersbossen

**Initiatiefnemer** gemeente Puurs-Sint-Amands

**Plangebied**



**Toets uitgevoerd op** 01/12/2021

**Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen** Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

**Vraag** Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

**Antwoord** Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.

## Bijlage 2

Voortoets passende beoordeling

Antea Group

Understanding today.  
Improving tomorrow.

# Voortoets rapport

Datum: 07/10/2021



Gebruik code

35d25dc6-5e0e-4e4e-94f3-c4d64814cba4

op <http://www.voortoets.be> om een digitaal exemplaar te bekijken.

## Voortoets detail informatie

Voortoets versie: 3.5.1

Algemene vragenlijst versie: 04/05/2021

## Informatie gebruiker

Naam: Lotte Gielis

E-mail: lotte.gielis@anteagroup.be

Telefoonnummer: 032215713

Uw referentie: 462650

Opmerkingen:

## Informatie initiatiefnemer

Naam: Gemeente Puurs-Sint-Amands

Adres: Winkelveld te Puurs-Sint-Amands

E-mail: martine.dhollander@puursam.be

Telefoonnummer: 032032764

## Het resultaat van uw Voortoets



In deze online tool worden voorlopig slechts enkele effectgroepen behandeld, namelijk: direct ruimtebeslag, eutrofiëring via lucht, verzuring via lucht en wijzigingen grondwaterstand en dit alleen op actuele habitats en mogelijke toekomstige habitats binnen habitatrichtlijngebied.

Het resultaat van uw bevraging geeft aan dat er geen risico op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied is.

**Dit rapport geeft ook alleen de project-eigen effecten weer. Cumulatieve effecten werden niet in rekening gebracht en zijn onderwerp van een mogelijke passende beoordeling.** Let op: de resultaten van de Voortoets online tool zijn niet geldig als het een activiteit betreft van bijlage I of bijlage II van het project-MER-besluit. De resultaten van de Voortoets online tool gelden niet voor soorten en niet voor vogelrichtlijngebieden.

De uitwerking van een passende beoordeling voor de hier onderzochte effectgroepen is niet nodig voor habitats in habitatrichtlijngebied. Dit rapport is het eindresultaat van de Voortoets online tool. U kunt het toevoegen aan de vergunningsaanvraag of gebruiken bij overleg tussen de initiatiefnemer en het ANB.

Dit rapport is het eindresultaat van de Voortoets. U kunt het toevoegen aan de vergunningsaanvraag of gebruiken bij overleg tussen de initiatiefnemer en het ANB. Voorlopig worden in de Voortoets alleen directe effecten en de reikwijdte van de depositie via lucht en wijzingen van de grondwaterstand weergegeven en dit alleen op (potentiële) habitats binnen habitatrictlijngebied. De berekening van de reikwijdte van de andere effecten volgt in de toekomst. Dit rapport geeft ook alleen de project-eigen effecten weer. Cumulatieve effecten werden niet in rekening gebracht en zijn onderwerp van een mogelijke passende beoordeling. Let op: de resultaten van de Voortoets zijn niet geldig als het een activiteit betreft van bijlage I of bijlage II van het project-MER-besluit. De resultaten van de voortoets gelden niet voor soorten en niet voor vogelrichtlijngebieden.

### Geplande activiteit: recreatieve infrastructuur

De activiteitengroep omvat:

sportvelden of sportinfrastructuur, sporthallen, golfterreinen, loopistes en recreatieve fietspaden, tennisvelden, al dan niet overdekte zwembaden waterrecreatie (pleziervaart, kanovaart, jetskiën...);

gemotoriseerde sporten;

schietstanden;

verblijfsrecreatie, horeca, feestzalen;

tijdelijke activiteiten;

...

Voorbeelden zijn:

de bouw van een voetbalkantine;

het optrekken van een feesttent voor een kermis of een optreden

Bouwprojecten ingegeven vanuit een recreatieve functie vallen ook onder deze activiteitengroep

Activiteiten die vallen onder art.4.2.1 8° 'recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, onder meer een golfterrein, een voetbalterrein, een tennisveld of een zwembad' van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening vallen binnen deze activiteitengroep

Ook ingedeelde inrichting of activiteiten die vallen onder rubriek 32 van de VLAREM II, Bijlage 1 vallen binnen deze activiteitengroep

### Direct effect

Het projectgebied overlapt niet met een actueel en/of mogelijk toekomstig habitat (voorlopige zoekzone) binnen SBZ. Dit betekent dat er geen direct ruimtebeslag optreedt.

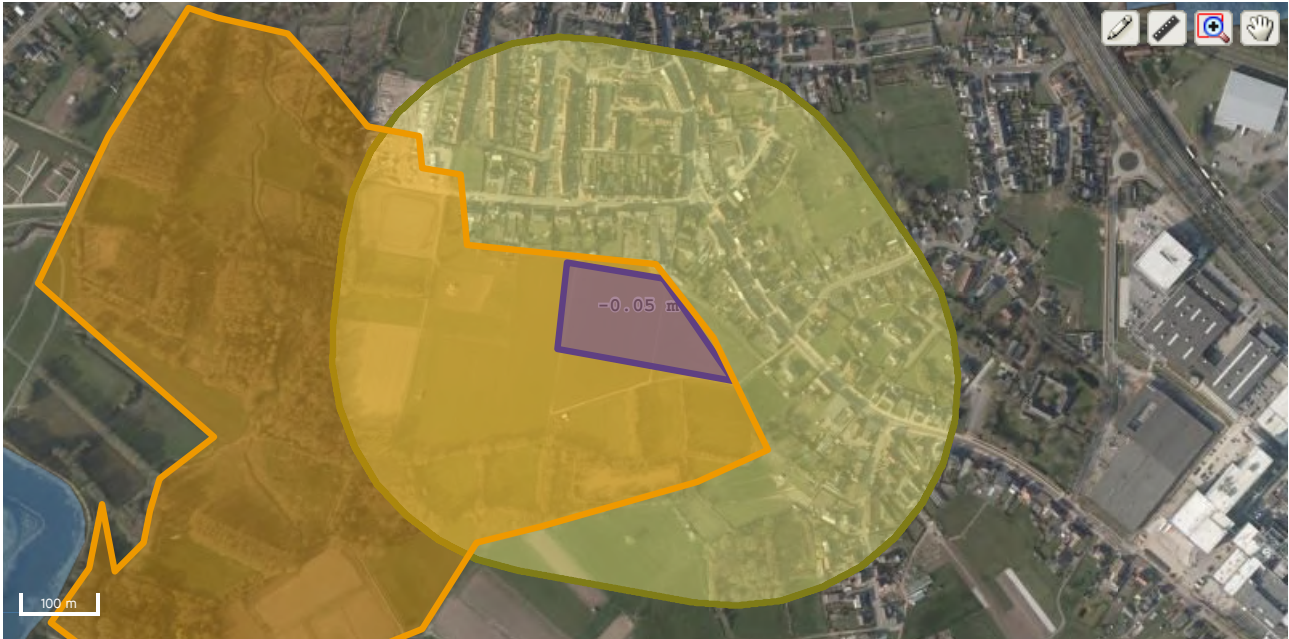
▼ Direct ruimtebeslag



### Indirecte effecten

▼ Verdroging

Bij de afbakening van de reikwijdte van het effect werd gebruik gemaakt van een nuleffectwaarde van 5 cm.



Kaart legende

Bron van het effect

Reikwijdte effect

Beïnvloede gevoelige habitats

Beïnvloede gevoelige zoekzones

1. Verharding

Bergingscoëfficiënt: 0.3 Bodemlaag: waterdoorlatende laag of afgesloten watervoerende laag Diepte watertafel: 0.0 meter on  
 Duur ingreep: 180.0 dagen Horizontale doorlaatbaarheid: 5.0 meter per dag Verandering waterpeil: -0.73 meter Verzadigde dik  
 geometry: {"type":"MultiPolygon","coordinates":[[[[144918.482,195482.877],[145038.482,195462.877],[145126.482,195334.877],[144906.482,195374

▼ Eutrofiëring via het grondwater



Kaart legende

Bron van het effect

Reikwijdte effect

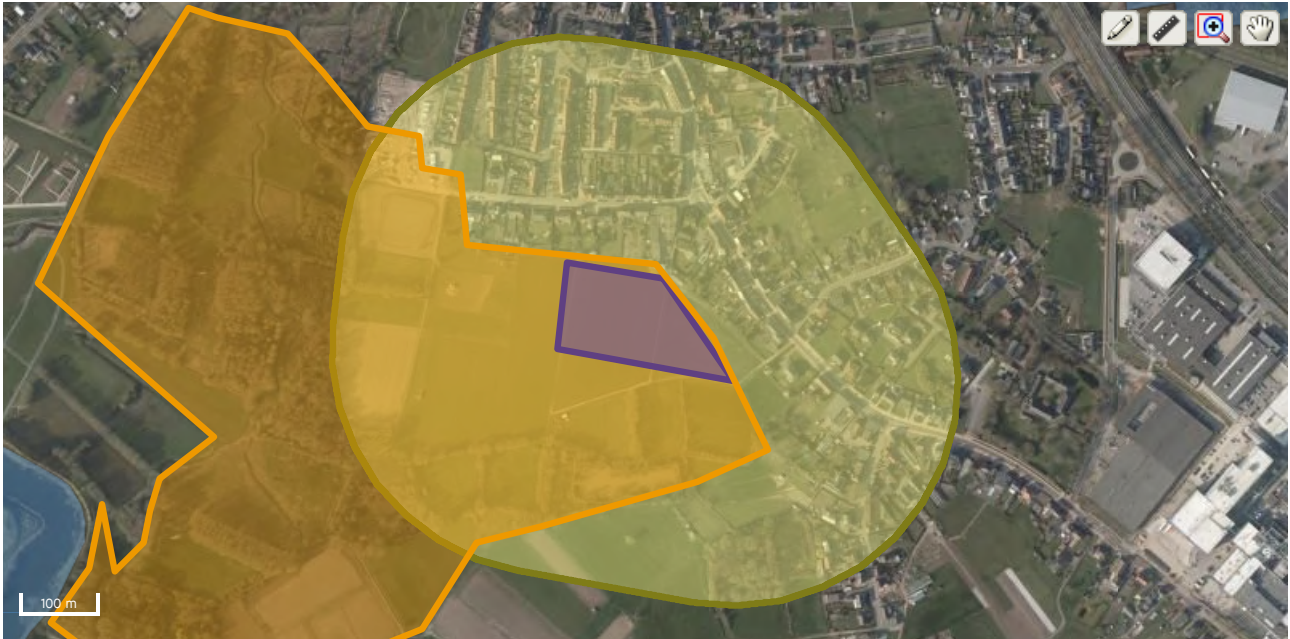
Beïnvloede gevoelige habitats

Beïnvloede gevoelige zoekzones

1. Verharding

Bergingscoëfficiënt: 0.3 Bodemlaag: waterdoorlatende laag of afgesloten watervoerende laag Diepte watertafel: 0.0 meter on  
 Duur ingreep: 180.0 dagen Horizontale doorlaatbaarheid: 5.0 meter per dag Verandering waterpeil: -0.73 meter Verzadigde dik  
 geometry: {"type":"MultiPolygon","coordinates":[[[[144918.482,195482.877],[145038.482,195462.877],[145126.482,195334.877],[144906.482,195374

▼ Verzuring via het grondwater



Kaart legende

Bron van het effect

Reikwijdte effect

Beïnvloede gevoelige habitats

Beïnvloede gevoelige zoekzones

1. Verharding

Bergingscoëfficiënt: 0.3 Bodemlaag: waterdoorlatende laag of afgesloten watervoerende laag Diepte watertafel: 0.0 meter on  
 Duur ingreep: 180.0 dagen Horizontale doorlaatbaarheid: 5.0 meter per dag Verandering waterpeil: -0.73 meter Verzadigde dik  
 geometry: {"type":"MultiPolygon","coordinates":[[[[144918.482,195482.877],[145038.482,195462.877],[145126.482,195334.877],[144906.482,195374

▼ Verzoeting via het grondwater



Kaart legende

Bron van het effect

Reikwijdte effect

Beïnvloede gevoelige habitats

Beïnvloede gevoelige zoekzones

1. Verharding

Bergingscoëfficiënt: 0.3 Bodemlaag: waterdoorlatende laag of afgesloten watervoerende laag Diepte watertafel: 0.0 meter on  
 Duur ingreep: 180.0 dagen Horizontale doorlaatbaarheid: 5.0 meter per dag Verandering waterpeil: -0.73 meter Verzadigde dik  
 geometry: {"type":"MultiPolygon","coordinates":[[[[144918.482,195482.877],[145038.482,195462.877],[145126.482,195334.877],[144906.482,195374

## Vragenlijst informatie

1: Omvat het project een injectie van grondwater?

2: Vinden in het projectgebied, naast een bouwput, nog andere tijdelijke of permanente reliëfwijzigingen plaats?

3: Wordt in het project de aanleg of uitbreiding van een gebouw of verharding gerealiseerd?

4: Worden drainagesystemen met een stelsel van ondergrondse buizen of parallelle grachten verwijderd, aangepast of aangelegd?

5: Wordt in het project ander water dan zuiver regenwater geloosd (lozing van een waterzuivering is geen zuiver regenwater)?

6: Gebeurt er één (of meer) grondwaterwinning(en) uit een put?

7: Worden nieuwe grachten of waterlopen aangelegd, bestaande gedempt of aangepast?

8: Worden de waterpeilen in grachten of waterlopen permanent of tijdelijk gewijzigd?

9: Vinden in het projectgebied gemotoriseerde sporten, op land en/of water, plaats (karting, motorcross, autoraces, motorraces, waterski, speedbootraces, jetski, ...)?

10: Wordt in het projectgebied een of meerdere bouwputten voorzien?

11: Wordt een tijdelijke of permanente bemaling ingesteld?

## Overzicht habitattypen in Vlaanderen

Geen habitatype:

gh - geen habitat

Regionaal belangrijke biotopen:

rbbah - zilte plassen

rbbvos - soortenrijk grote vossenstaartgrasland

rbbhc - regionaal belangrijk biotoop dotterbloemgrasland

rbbhf - regionaal belangrijk biotoop moerasspirearuite met graslandkenmerken

rbbkam - soortenrijk kamgrasgrasland

rbbmc - regionaal belangrijk biotoop grote zeggenvegetaties

rbbmr - regionaal belangrijk biotoop rietland en andere Phragmiton -vegetaties

rbbms - regionaal belangrijk biotoop kleine zeggenvegetaties (BWK ms) niet verrat in overgangveen (7140)

rbbst - regionaal belangrijk biotoop moerasbos van breedbladige wilgen

rbbstg - brem- en gaspeldoornstruwelen

rbbstn - regionaal belangrijk biotoop gageelstruweel, niet verrat in habitattypen t.g.v. hun ondergroei

rbbso - regionaal belangrijk biotoop vochtig wilgenstruweel op venige en zure grond

rbbstp - regionaal belangrijk biotoop doornstruwelen van leemhoudende gronden

rbbzil - regionaal belangrijk biotoop zilverschoongrasland zonder zilte elementen

Habitatype

1130 - Estuaria

1130 vgr - De vaargeul in het estuarium

[1130\\_vg](#) - De vaargeul in het estuarium

[1140](#) - Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten

[1310](#) - Eénjarige pioniervegetaties van slik- en zandgebieden met *Salicornia* spp. en andere zoutminnende soorten

[1310\\_pol](#) - Binnendijks gelegen zeekraalvegetaties

[1310\\_zk](#) - Buitendijks laag schor met zeekraalvegetaties

[1310\\_zv](#) - Buitendijks hoog schor met zeevetmuurvegetaties (*Saginion maritimae*)

[1320](#) - Schorren met slijkgrasvegetatie (*Spartinion maritimae*)

[1330](#) - Atlantische schorren (*Glauco-Puccinellietalia maritimae*)

[1330\\_da](#) - Buitendijkse schorren

[1330\\_hpr](#) - Binnendijks gelegen zilte graslanden

[1330\\_mz](#) - Buitendijkse schorren met enkel heen

[1330\\_bin](#) - Binnendijkse zilte vegetaties, niet gelegen in zilt grasland

[2110](#) - Embryonale wandelende duinen

[2120](#) - Wandelende duinen op de strandwal met *Ammophila arenaria* ("witte duinen")

[2130](#) - Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie ("grijze duinen")

[2130\\_had](#) - Duingraslanden van kalkarme milieus

[2130\\_hd](#) - Duingraslanden van kalkrijke milieus

[2150](#) - Atlantische vastgelegde ontkalkte duinen (*Calluno-Ulicetae*)

[2160](#) - Duinen met *Hyppophae rhamnoides*

[2170](#) - Duinen met *Salix repens* ssp. *argentea* (*Salicion arenaria*)

[2180](#) - Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied

[2190](#) - Vochtige duinvalleien, subtype "Overige waterrijke vegetaties in de duinen"

[2190\\_mp](#) - Vochtige duinvalleien, subtype "Duinpannen met kalkminnende vegetaties"

[2310](#) - Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*

[2330](#) - Open grasland met *Corynephorus*- en *Agrostis*-soorten op landduinen

[2330\\_bu](#) - Buntgrasverbond

[2330\\_dw](#) - Dwerghaververbond

[3110](#) - Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten

[3130](#) - Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*

[3130\\_aom](#) - Oeverkruidgemeenschappen (*Littorelletea*)

[3130\\_na](#) - oevers van tijdelijke of permanente plassen of poelen met eenjarige dwergbiezenvegetaties (*Isoëto-Nanojuncetea*)

[3140](#) - Kalkhoudende oligo-mesotrofe stilstaande wateren met benthische *Chara* spp. vegetaties

[3150](#) - Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type *Magnopotamion* of *Hydrocharition*

[3160](#) - Dystrofe natuurlijke poelen en meren

[3260](#) - Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitricho-Batrachion*

[3270](#) - Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot het *Chenopodietum rubri* p.p. en *Bidention* p.p.

[4010](#) - Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix*

[4030](#) - Droge Europese heide

[5130](#) - *Juniperus communis*-formaties in heide of kalkgrasland

[6110](#) - Kalkminnend of basifiel grasland op rotsbodem behorend tot het *Alysso-Sedion albi*

[6120](#) - Kalkminnend grasland op dorre zandbodem

[6210](#) - Droge half-natuurlijke graslanden en struikvormende-facies op kalkhoudende bodems (*Festuco Brometalia*)

[6210\\_hk](#) - kalkgrasland (*Gentiano-Koelerietum*)

[6210\\_sk](#) - kalkrijke zomen en struwelen in contact/complex met 6210\_hk of met herkenbaar kalkgrasland verleden

[6230](#) - Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems van berggebieden (en van submontane gebieden in het binnenland van Europa)

[6230\\_ha](#) - Soortenrijke graslanden van het struisgrasverbond

[6230\\_hmo](#) - Vochtig heischraal grasland

[6230\\_hn](#) - Droog heischraal grasland

[6230\\_hnk](#) - Heischraal grasland met kalkminnende soorten (*Betonica-Brachypodietum*)

[6410](#) - Grasland met *Molinia* op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem (*Molinion caeruleae*)

[6410\\_mo](#) - Basenrijke *Molinion*-graslanden (Blauwgraslanden s.s.)

[6410\\_ve](#) - Basenarme *Molinion*-graslanden, inclusief het Veldrustype

[6430](#) - Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones

[6430\\_bz](#) - Boszomen

[6430\\_hf](#) - Vochtige tot natte moerasspirearuigten

[6430\\_hw](#) - Verbond van harig wilgenroosje

[6430\\_mr](#) - Rietlanden met echte heemst, moeraslathyrus en/of moerasmelkdistel

[6510](#) - Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

[6510\\_hu](#) - Laaggelegen schraal hooiland: glanshaververbond; excl. onderstaande types

[6510\\_hua](#) - Verbond van grote vossenstaart, associatie van Weidekerveltorkruid

[6510\\_huk](#) - Kalkrijk kamgrasland (*Galio-Trifolietum*)

[6510\\_hus](#) - Grote pimperlgraslanden

[7110](#) - Actief hoogveen

[7140](#) - Overgangs- en trilveen

[7140\\_base](#) - Basenrijk trilveen met ronde zegge

[7140\\_cl](#) - Verlandingsvegetaties van draadzegge in voedselarme, zure vennen

7140\_meso - Basenarm tot matig basenrijk, zuur tot circum-neutraal laagveen

7140\_mrd - Moerasvaren- en/of (veen)mosrijke rietlanden op drijftillen

7140\_oli - Natte heide en venoevers met hoogveensoorten

7150 - Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het *Rhynchosporion*

7210 - Kalkhoudende moerassen met *Cladium mariscus* en soorten van het *Caricion davalliana*

7220 - Kalktufbronnen met tufsteenformatie (*Cratoneurion*)

7230 - Alkalisch laagveen

9110 - Beukenbossen van het type *Luzulo-Fagetum*

9120 - Atlantische zuurminnende beukenbossen met *Ilex* en soms ook *Taxus* in de ondergroei (*Quercion robori-petraeae* of *Illici-Fagenion*)

9130 - Beukenbossen van het type *Asperulo-Fagetum*

9130\_end - Beukenbossen van het type *Asperulo-Fagetum*, subtype Atlantisch neutrofiel beukenbos

9130\_fm - Beukenbossen van het type *Asperulo-Fagetum*, subtype Midden-Europees neutrofiel beukenbos

9150 - Midden-Europese kalkrijke beukenbossen behorende tot het *Cephalanthero-Fagion*

9150\_sk - Midden-Europese kalkrijke beukenbossen behorende tot het *Cephalanthero-Fagion*, struweelfase

9160 - Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het *Carpinion-betuli*

9190 - Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met *Quercus robur*

91EQ - Bossen op alluviale grond met *Alnion glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91EQ\_sf - Zachthoutooibos

91EQ\_va - Beekbegeleidend vogelkers-essenbos en essen-iepenbos

91EQ\_vc - Goudveil-essenbos

91EQ\_vf - Beekbegeleidend vogelkers-essenbos en essen-iepenbos

91EQ\_vm - Mesotroof broekbos

91EQ\_vn - Ruigte-elzenbos (*Filipendulo-Alnetum*)

91EQ\_vo - Oligotroof broekbos inclusief elzen-berkenbroekbos en berkenbroekbos

91FQ - Gemengde oeverformaties met *Quercus robur*, *Ulmus laevis* en *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* of *Fraxinus angustifolia*, langs de grote rivieren (*Ulmenion minoris*)

habitattype\_bos: onder aanplant of met boomopslag

# Bijlage 3

Ontheffing plan-MER-plicht

Antea Group

Understanding today.  
Improving tomorrow.



**Vlaanderen**  
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten  
Milieueffectrapportage  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel  
T 02/553 80 79  
mer@vlaanderen.be  
www.omgevingvlaanderen.be

## **Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Poortersbossen Sint-Amands**

Dossiernummer: SCRI21084

### **1. Toetsing aan het toepassingsgebied<sup>1</sup>**

De gemeente Puurs-Sint-Amands stelt een RUP op om de “Poortersbossen” te herbestemmen van (ecologisch waardevol) agrarisch gebied naar bosgebied en natuurgebied. Team Mer ontving op 20 december 2021 de scopingnota (december 2021). Eerder werden ook de startnota, adviezen en inspraakreacties bezorgd.

Zoals in de scopingnota aangegeven wordt, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Team Mer dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

### **2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage**

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt Team Mer rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de scopingnota.

De scopingnota bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringsniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

De periode van raadpleging liep van 26 februari 2021 tot en met 26 april 2021 en participatiemomenten vonden plaats op 18 en 20 maart 2021.

Alle opmerkingen worden beschreven in hoofdstuk 1 van de scopingnota. Hierin wordt vermeld hoe de opmerkingen verwerkt zijn.

Verscheidene adviesinstanties (Polder Vliet en Zielbeek, Provincie Antwerpen, Dep. Landbouw en Visserij, ANB ...) hebben opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord of weerlegd in de scopingnota.

---

<sup>1</sup> Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

Een aantal inspraakreacties bevatten opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord of weerlegd in de scopingnota.

Enkele adviezen en inspraakreacties bevatten ook opmerkingen over het plan zelf. Deze opmerkingen hebben echter geen invloed op de beoordeling van de aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan.

Gelet op het bovenstaande en in het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit Team Mer dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

### 3. Besluit

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt Team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u Team Mer vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is.

Getekend door:Isabel Jacobs (Signature)  
Getekend op:2022-02-09 21:07:29 +01:0  
Reden:Ik keur dit document goed

*Isabel Jacobs*

Isabel Jacobs  
Afdelingshoofd  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning- en projecten (GOP)

# Bijlage 4

Delegatiebevoegdheid opmaak RUP

Antea Group

Understanding today.  
Improving tomorrow.



Puurs-Sint-Amands, zitting van 21.12.2021

Aanwezig: Koen Van den Heuvel, Burgemeester  
Yvo Van Damme, Hilde Van der Poorten, Els De Smedt, Alex Goethals, Ann-Marie Morel, Ronny  
Tourné, Raf De Blaiser, Peter Van Hoeymissen, Schepenen  
Raoul Paridaens, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

## **RUP POORTERSBOSSEN - VRAAG AAN PROVINCIE DELEGATIEBEVOEGDHEID**

Het college van burgemeester en schepenen

### **Aanleiding**

De gemeenteraad besliste op 30 maart 2020 om het RUP Poortersbossen op te maken. Dit met als hoofddoel om (ecologisch waardevol) agrarisch gebied te herbestemmen naar bosgebied. Het nieuwe bos 'Poortersbossen' bevindt zich ten oosten van het landschapspark Fort Liezele en verbindt naar het sportpark De Schans. Dit met aandacht voor het ontwikkelen van een visie rond de uitbouw van de trage wegen in het gebied en het realiseren van missing links.

Volgende officiële stappen zijn reeds genomen in deze RUP-procedure:

- goedkeuring start- en procesnota – CBS 9/2/2021
- raadpleging publiek en adviesvraag over de start- en procesnota – 26/2 tem 26/4/21
- goedkeuring scopingsnota en voorontwerp-RUP – 23/11/2021

Momenteel worden alle adviesinstanties bevraagd over het voorontwerp-RUP. De uiterlijke termijn dat advies kan uitgebracht worden is tijdens de plenaire vergadering van 12/1/2022.

### **Juridische grond**

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56;

Toepasselijke regelgeving

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening Titel II Planning, Hoofdstuk 2 Ruimtelijke Uitvoeringsplannen, Afdeling 1 Algemene Bepalingen en Afdeling 4 Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen;



**Provincie  
Antwerpen**

Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit  
Dienst Ruimtelijke Planning

---

GemRUP-2020-0047/PAUVHTI

## **BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN**

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 2.2.2 §2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 13 februari 2003 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Puurs;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 17 juni 2012 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Puurs.

Overwegende dat uit het ruimtelijk structuurplan Antwerpen (RSPA) en meer bepaald uit bindende bepaling 40 volgt dat de provincie planningsbevoegdheid heeft voor de afbakening van de natuurverbindingen die in het RSPA worden geselecteerd;

Overwegende dat de gemeente Puurs-Sint-Amands de deputatie op 26 november 2021 uitgenodigd heeft voor de plenaire vergadering van 12 januari 2021 over het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Poortersbossen.

Overwegende dat voormeld ruimtelijk uitvoeringsplan betrekking heeft op een deel van de open ruimte rond de Molenbeek; dat de Vliet en Molenbeek, als natuurverbinding tussen en doorheen de Schelde- en Rupelvallei (ten zuiden van Puurs) en de zuidelijk gelegen bos- en beekcomplexen in Klein-Brabant, in het RSPA is geselecteerd als natuurverbinding;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat blijkt dat de planningsbevoegdheid voor een dergelijk ruimtelijk uitvoeringsplan deels een provinciale bevoegdheid betreft en bijgevolg een delegatie van de deputatie in de zin van artikel 2.2.2, §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vereist is;

Overwegende dat voormelde provinciale planningsbevoegdheid met betrekking tot het beschreven onderwerp en gebied kan worden gedelegeerd aangezien de herbestemming wordt bekeken in samenhang met andere plandoelstellingen die hoofdzakelijk lokaal zijn, zoals het voorzien van trage wegen, het bestendigen van recreatieve activiteiten, het uitbreiden van een boscomplex en het voorzien van uitbreidingsmogelijkheden voor een school;

Overwegende dat de delegatie vervalt vanaf de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan;

### B e s l u i t

Enig artikel – De deputatie beslist, in toepassing van artikel 2.2.1 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, haar planningsbevoegdheid in het kader van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Poortersbossen' met betrekking tot de provinciale selectie van de Vliet en Molenbeek, als natuurverbinding tussen en doorheen de Schelde- en Rupelvallei (ten zuiden van Puurs) en de zuidelijk gelegen bos- en beekcomplexen in Klein-Brabant, aan de gemeente Puurs-Sint-Amands te delegeren. De gemeente dient rekening te houden met de doelstellingen en ontwikkelingsperspectieven voor deze selecties, zoals opgenomen in het RPSA.

Antwerpen, in zitting van 6 januari 2021,

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever : de heer L. Lemmens

In opdracht:

De provinciegriffier,  
(w.g.)  
M. Puls

De Voorzitter,  
(w.g.)  
L. Lemmens

Voor eensluidende kopie  
Voor de provinciegriffier  
Het departementshoofd,

Wim Lux

## Uittreksel uit de notulen van het college van burgemeester en schepenen

- Het decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten - 1 juli 2016;
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening Titel II Planning, Hoofdstuk 2 Ruimtelijke Uitvoeringsplannen, Afdeling 1 Algemene Bepalingen en Afdeling 4 Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen;
- Het decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten - 1 juli 2016;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen. Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

### Feiten, context en argumentatie

In mail van 16 december 2021 heeft de provincie de gemeente geïnformeerd dat voor de opmaak van dit RUP een delegatiebevoegdheid moet gevraagd worden aan het provinciebestuur. De reden hiervan is dat RUP Poortersbossen een gebied herbestemt dat overlapt met een geselecteerde natuurverbinding in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA).

Hierin staat in het richtinggevend gedeelte op bladzijde p. 167 volgende vermeld:

*"Op bovenstaande kaart zijn geen begrensde gebieden terug te vinden. Daarom worden zij **natuurverbindingen** genoemd. De aanduiding geeft aan dat in deze ruimten de provincie zal zoeken naar af te bakenen natuurverbindingsgebieden. Deze ruimten zijn aangeduid als kader voor gebiedsgerichte ontwikkelingsperspectieven, als basis voor op te maken uitvoeringsplannen en ten bate van de opvolging van de afbakening van de natuurlijke structuur door het Vlaams gewest. De natuurverbindingsgebieden worden slechts afgebakend voor zover de verbindende functie niet door een ander onderdeel van de natuurlijke structuur kan worden verzekerd.[...] Binnen het systeem van de Schelde, Rupel en Dijle zijn volgende natuurverbindingen aangeduid: [...]*

*8. de Vliet en Molenbeek als natuurverbinding tussen en doorheen de Schelde- en Rupelvallei (ten zuiden van Puurs) en de zuidelijk gelegen bos- en beekcomplexen in Klein-Brabant;*

*..."*

Het RSPA stelt bindend dat het afbakenen van de natuurverbindingen een provinciale planningsbevoegdheid is:

*Bindende bepaling 40: "De provincie bakent in uitvoeringsplannen de natuurverbindingsgebieden af, nadat het Vlaams gewest de natuurlijke structuur op Vlaams niveau heeft afgebakend en met een prioriteit voor het gebied van de kleine Nete. Zij doet dit in overleg met de gemeentebesturen. Natuurverbindingsgebieden worden afgebakend in provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen of via de in het decreet Natuurbehoud voorziene afbakeningsprocedures;"*

In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is opgenomen dat een hogere overheid planningsbevoegdheid kan geven aan een lagere overheid:

## Uittreksel uit de notulen van het college van burgemeester en schepenen

*"(art. 2.2.2) § 2. Een planningsniveau kan een planningsbevoegdheid delegeren aan een ander planningsniveau. De delegatie, vermeld in het eerste lid, wordt verleend door de Vlaamse Regering, de deputatie, respectievelijk het college van burgemeester en schepenen. Ze wordt schriftelijk gegeven, uiterlijk op of naar aanleiding van de plenaire vergadering of de adviesvraag over het voorontwerp van plan waarvoor de delegatie vereist is. Het delegatiebesluit bevat een omschrijving van het te plannen onderwerp en van het gebied waarop het plan of planonderdeel betrekking heeft.*

In het kader van bovenstaande moet het gemeentebestuur delegatiebevoegdheid vragen aan het provinciebestuur voor de opmaak van het RUP Poortersbossen. Het planconcept van het RUP Poortersbossen is duidelijk omschreven in het voorontwerp-RUP. Met het oog op de plenaire vergadering die doorgaat op 12/1/2022, worden alle relevante adviesinstanties momenteel bevroegd over het voorontwerp-RUP. Het voorontwerp-RUP is sinds eind november beschikbaar op het DSI-platform.

### Besluit

Artikel 1: Het college van burgemeester en schepenen vraagt delegatiebevoegdheid aan het provinciebestuur voor de opmaak van het gemeentelijk RUP Poortersbossen.

Artikel 2: Het college verzoekt de expert planologie om hiervoor het nodige te doen.

Vastgesteld te Puurs-Sint-Amands in zitting als vermeld.

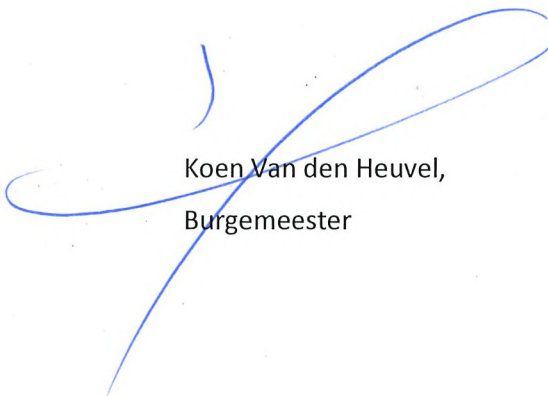
(get.) Raoul Paridaens  
Algemeen directeur,

(get.) Koen Van den Heuvel  
Burgemeester,

Voor éénsluidend afschrift,  
Puurs-Sint-Amands, 22.12.2021



Raoul Paridaens,  
Algemeen directeur



Koen Van den Heuvel,  
Burgemeester



© Antea Group 2022

Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Antea Group mag geen enkel onderdeel of uittreksel uit deze tekst worden weergegeven of in een elektronische databank worden gevoegd, noch gefotokopieerd of op een andere manier vermenigvuldigd.